



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности



**МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ
С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ**

Содержание под арестом до вынесения судебного решения

Пособие по оценке
систем уголовного
правосудия

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО НАРКОТИКАМ И ПРЕСТУПНОСТИ
Вена

МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Содержание под арестом до вынесения судебного решения

Пособие по оценке систем
уголовного правосудия



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 2010 год

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций, Секретариата и учреждений Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также Бельгии в качестве председателя ОБСЕ в 2006 году какого бы то ни было мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ.

Настоящее издание официально не редактировалось.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ.....	1
2.	ОБЗОР: ОБЩИЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ.....	6
2.1	ТЕНДЕНЦИИ И ПРОФИЛЬ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ.....	7
2.2	ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО.....	8
2.3	ПРОФИЛЬ ЗАДЕРЖАННЫХ.....	8
2.4	ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ, ТУБЕРКУЛЕЗ И ВИЧ.....	9
2.5	КАЧЕСТВО ДАННЫХ.....	10
3.	ПРАВОВАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА.....	10
3.1	РЕФОРМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	11
3.2	АРЕСТ, АЛЬТЕРНАТИВЫ, СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ В ПОЛИЦИИ.....	12
3.3	ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	18
4.	ИНЫЕ ФОРМЫ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ.....	27
4.1	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27
4.2	СОДЕРЖАНИЕ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	29
5.	ОСОБЫЕ КАТЕГОРИИ ЗАКЛЮЧЕННЫХ.....	32
5.1	НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ.....	32
5.2	ЖЕНЩИНЫ.....	34
5.3	ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ.....	35
5.4	ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НАРКОТИКАМИ.....	36
5.5	НЕПРОПОРЦИОНАЛЬНО ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ГРУППЫ.....	38
6.	УПРАВЛЕНИЕ.....	40
6.1	ОРГАН УПРАВЛЕНИЯ.....	41
6.2	СТРУКТУРА.....	42
6.3	БЮДЖЕТ.....	42
6.4	ЗАКУПКИ.....	43
6.5	ПЕРСОНАЛ.....	43
6.6	ИССЛЕДОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ.....	46
6.7	КОРРУПЦИЯ.....	46
6.8	НАДЗОР.....	47
6.9	ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ.....	49
7.	ПАРТНЕРСТВА И КООРДИНАЦИЯ.....	51
7.1	КООРДИНАЦИЯ В РАМКАХ СИСТЕМЫ.....	51
7.2	КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ.....	52
	ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.....	54
	ПРИЛОЖЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ/КОНТРОЛЬНАЯ ТАБЛИЦА.....	56

1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящий инструмент служит руководством для проведения оценки содержания под арестом в период между задержанием и вынесением приговора. В этот период включается время нахождения под стражей в полиции или иных правоохранительных органах, а также время, проведенное в заключении после избрания судом меры пресечения в виде заключения под стражу до судебного процесса и, в случае обвинительного приговора, до освобождения или назначения наказания. Содержание под арестом является особенно чувствительной сферой уголовного процесса. На этот период приходится наиболее значительная доля злоупотреблений, о чем свидетельствуют многочисленные доклады международных инспекционных органов. С учетом особой уязвимости лиц, содержащихся под стражей до вынесения судебного решения, международные документы по защите прав человека предусматривают большое число конкретных гарантий для обеспечения того, чтобы права таких лиц не нарушались и они не подвергались жестокому обращению, а также для обеспечения их беспрепятственного доступа к правосудию.

Международное право в области прав человека запрещает использование произвольных арестов и задержаний (**Всеобщая декларация прав человека, статья 9**). Статья 9 (1) **Международного пакта о гражданских и политических правах** предписывает, что обвиняемый должен знать, в чем он/она обвиняется; в статье 9 (2) предусматривается, что обвиняемый должен быть "в срочном порядке" предан суду, а в статье 9 (3) – что рассмотрение вопроса об освобождении до судебного разбирательства дела должно решаться в пользу обвиняемого при условии "предоставления гарантий".

В 39 положениях **Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме**, акцент сделан на вопросах правовой защиты задержанных и заключенных.

Решение о заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу до начала судебного разбирательства его/ее дела обычно принимается судом. На это решение оказывают влияние орган обвинения или полиция, которые могут пытаться убедить суд, что в связи с серьезностью совершенного преступления, весомостью доказательств в отношении лица, которое обвиняется в его совершении, поведением обвиняемого в прошлом или его личностными качествами он/она может:

- скрыться или не явиться в суд;
- совершить новые преступления в случае невзятия его под стражу;
- препятствовать осуществлению правосудия или повлиять на доказательства или свидетелей;
- являться угрозой для общества.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), предусматривают, что предварительное заключение "используется в судопроизводстве по уголовным делам как крайняя мера" (правило 6.1) и что полиция и прокуратура должны быть "наделены правом освобождать правонарушителя" при отсутствии возможности ущерба для защиты общества, предупреждения преступности или соблюдения закона и прав жертв.

В отношении молодых людей, находящихся в конфликте с законом, **Конвенция о правах ребенка** предусматривает, что задержание или тюремное заключение ребенка должно использоваться "лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени" (КПР, пункт 37 b)).

Заключенные, ожидающие суда, должны содержаться отдельно от осужденных и приговоренных, и обращение с ними также должно быть иным. Это связано с тем, что согласно международному праву в области прав человека, которое отражено в конституциях многих стран, такие лица считаются невиновными до тех пор, пока их вина не будет доказана (ВДПЧ, статья 11, МПГПП, статья 14 (2)).

В **минимальных стандартных правилах обращения с заключенными** (правила 84–93) специальный раздел посвящен лицам, находящимся под арестом или ожидающим суда. Эти положения являются руководством для тюремных властей, регулирующим условия содержания лиц,

находящихся в предварительном заключении, льготы, на которые они имеют право, а также доступ к юридическим консультациям и правовой помощи.

Международно-правовая база, регулирующая положение лиц, находящихся в предварительном заключении, является ясной и подробной. В любой тюрьме такие заключенные должны принадлежать к привилегированной категории заключенных, которые могут носить собственную одежду, получать пищу извне, иметь доступ к собственным врачам, приобретать материалы для чтения и письма, регулярно встречаться со своими адвокатами и получать от них помощь в подготовке к судебным процессам.

В реальности во многих системах уголовного правосудия дела обстоят иначе. Недостаток ресурсов и отсутствие надлежащей подготовки полицейских кадров приводят к тому, что многие сотрудники полиции сначала производят арест, а потом задают вопросы, создавая как задержки для обоснованно арестованных, так и серьезные неудобства для подозреваемых ошибочно, а то и нанося последним ущерб. Суды длительное время могут быть не в состоянии рассмотреть дело в связи с сильной загрузкой.

Часто в связи с крайней перенаселенностью тюрем заключенные под стражу до суда содержатся в худших условиях, чем осужденные. В других случаях они могут содержаться совместно с осужденными. Недостаток ресурсов для тюрем во многих странах с низким уровнем доходов означает, что у заключенных нет доступа к юридическим консультациям и правовой помощи, в результате чего они могут находиться под стражей дольше положенного, что усугубляет проблему перенаселения мест заключения и ведет к еще большей несправедливости по отношению к заключенным.

В перенаселенных и не обеспеченных достаточными ресурсами местах содержания под стражей часто быстро распространяются инфекционные заболевания, особенно туберкулез и ВИЧ, что является весьма серьезной проблемой для большого числа стран во всем мире. Уже одна эта реальность должна учитываться как важный фактор при принятии решения о досудебном заключении подозреваемых под стражу. Некоторых лиц, находящихся под стражей, суд в конечном счете признает невиновными, однако пока они ожидают исхода их судебных процессов и рассмотрения жалоб, у них могут развиваться угрожающие жизни заболевания. Обязанность государства обеспечить необходимое медицинское обслуживание для увеличивающегося числа пациентов с туберкулезом и ВИЧ/СПИДом создает дополнительные трудности в условиях недостатка ресурсов.

Чрезмерное использование предварительного заключения может привести к практической остановке работы и без того уязвимой системы уголовного правосудия в связи с ее перегруженностью делами. Отсутствие иных важных ресурсов также может замедлить способность системы уголовного правосудия своевременно рассматривать дела, по которым задержаны обвиняемые.

Предварительное заключение под стражу должно быть крайней мерой, применяемой только в целях защиты общества или обеспечения будущей явки в суд лица, совершившего серьезное преступление. Время, проведенное под стражей до суда, должно быть сведено к минимуму и зачитываться в счет любого будущего приговора. Для определения того, является ли решение о заключении под стражу разумным и надлежащим ли образом рассмотрены имеющиеся альтернативы, требуется дополнительный анализ.

Численность лиц, находящихся в предварительном заключении, является показателем эффективности системы уголовного правосудия в целом. Использование заключения (или злоупотребление им) служит критерием качества правосудия, которое система предоставляет самым бедным слоям общества.

Терминология

Термин **задержанный** в данном документе охватывает всех лиц, содержащихся под арестом до вынесения судебного решения, в том числе находящихся под стражей в полиции, иных правоохранительных органах, тюрьмах и учреждениях предварительного заключения. Термины **заключенный под стражу до суда** или **подследственный заключенный** используются

исключительно по отношению к тем, кто помещен под стражу по решению суда. Если между этими двумя терминами проводится различие, оно отражается в предлагаемых вопросах.

Аналогичным образом, термин **задержание** (содержание под стражей) охватывает все формы содержания под арестом до вынесения судебного решения, а термин **предварительное заключение** означает только заключение под стражу по решению суда, пока обвиняемый ожидает судебного разбирательства его дела.

Проводится различие между местами содержания под стражей, которые используются правоохранительными органами после ареста, такими как **полицейские камеры** и **изоляторы временного содержания**, и теми, которые используются тюремными властями после решения суда о заключении лица под стражу до судебного разбирательства дела – последние именуются **учреждениями предварительного заключения**, **центрами предварительного заключения** или **тюрьмами предварительного заключения**.

Другая специальная терминология объясняется в соответствующих разделах.

Особые соображения, касающиеся посещения мест содержания под стражей

В зависимости от конкретных целей миссий участвующим в них экспертам по оценке может понадобиться посетить места содержания под стражей. Рекомендуется:

- приступить к подготовке миссии задолго до ее начала, в том числе получить разрешение соответствующих властей для доступа к местам содержания под стражей. Получить доступ к камерам в полицейских участках и иным местам временного содержания может быть особенно сложно;
- заранее обсудить и согласовать с властями условия и задачи посещений.

В ходе как подготовительного периода, так и самой миссии излишняя настойчивость в вопросах получения доступа к определенным местам содержания под стражей или отдельным помещениям в местах содержания может оказаться непродуктивной, если цели миссии не требуют такой настойчивости (например, оценка нарушений прав человека). Если задача миссии – провести оценку необходимости оказания технической помощи или разработать соответствующую программу, то крайне важно с самого начала развивать доверительные отношения и взаимопонимание. Вместе с тем в задачи любой комплексной миссии по проведению оценки должно входить установление того, соблюдаются ли права задержанных в законодательстве и на практике. Поэтому следует провести оценку законов политики и практики на предмет их соответствия стандартам в области прав человека.

Эксперты по оценке, собирающие информацию о законодательстве и практике в отношении содержания под стражей, должны осознавать чувствительность данного вопроса и стремиться **не причинить вреда** (задержанным и их семьям) своим подходом и действиями по сбору информации.

- Рекомендуется, чтобы эксперты по оценке не добивались и не проводили частных и индивидуальных встреч с задержанными, особенно если не планируются последующие посещения. Частные встречи порождают ожидания со стороны задержанных, а передача ими некоторой информации может быть связана с риском для них.
- Встречи с группами задержанных, в присутствии или в отсутствие персонала, не обязательно связаны с риском для задержанных, но эксперты по оценке должны проявлять осторожность в том, какие вопросы задаются в таких обстоятельствах, и избегать чувствительных вопросов, таких, например, как вопросы о ненадлежащем обращении, справедливости дисциплинарных процедур и т. д.
- Информацию о таких вопросах, как обращение с задержанными и применение гарантий на практике, следует получать из альтернативных источников, например таких, как семьи задержанных, бывшие задержанные, тюремные священнослужители, органы по правам человека и инспекционные органы, ассоциации адвокатов и НПО.

Настоящий инструмент дает экспертам по оценке ориентиры по изучению наиболее распространенных форм содержания под стражей до вынесения приговора. Он охватывает права задержанных и обращение с ними на всех стадиях. Однако для полного изучения всех факторов, связанных с содержанием под стражей, экспертам рекомендуется использовать также следующие инструменты: **Работа полиции: расследование преступлений; Доступ к правосудию: суды; прокуратура;** а также **Независимость, беспристрастность и добросовестность судебной системы.**

Настоящий инструмент также охватывает все факторы, касающиеся **управления заключенными под стражу до суда (или лицами, содержащимися в предварительном заключении)**. Экспертам по оценке, желающим изучить вопросы управления в полицейской службе, такие как политика, структура, укомплектование штатов, набор и подготовка персонала, следует воспользоваться инструментом **Работа полиции: общественная безопасность и осуществление полицейских функций.**

Что не охвачено настоящим инструментом

Хотя настоящий инструмент охватывает наиболее распространенные формы произвольного и незаконного задержания, к которым прибегают уполномоченные правоохранительные органы, в нем не рассматриваются все формы произвольного задержания по следующим причинам:

- Сам предмет произвольного задержания и круг связанных с ним вопросов весьма широки, а настоящий инструмент призван главным образом служить руководством для экспертов по оценке, которые осуществляют миссии для разработки программ реформирования или оказания иной технической помощи. Такие миссии обычно осуществляются по просьбе или приглашению заинтересованного государства и министерства или организации-донора, а не исключительно в целях расследования нарушений прав человека.
- Доступ к лицам, которые произвольно удерживаются под стражей, и к информации о них обычно не предоставляется экспертам по оценке, если только они не являются специальными уполномоченными или членами группы, мандат которой направлен на расследование случаев нарушений прав человека, таких как жестокое обращение, пытки и исчезновения, в условиях содержания под стражей, например Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по пыткам, Рабочая группа Организации Объединенных Наций по произвольным задержаниям, Европейский комитет по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, Специальный докладчик Африканского союза по условиям содержания в тюрьмах и иных местах заключения, Международный комитет Красного Креста). Руководство для специализированных миссий такого рода, требующих специальной экспертизы, выходит за рамки настоящего инструмента.

Помимо достижения понимания достоинств и недостатков подхода государства к содержанию под арестом до вынесения судебного решения, эксперт по оценке должен быть в состоянии определить возможности для проведения реформы и развития. Техническая помощь в сфере содержания под стражей и альтернатив тюремному заключению в контексте более широкого стратегического подхода может включать деятельность, направленную на совершенствование следующих элементов:

- законодательные реформы, направленные на внедрение альтернатив предварительному заключению в уголовное законодательство и расширение сферы их применения, а также введение, среди прочих возможных мер, предельных сроков содержания под стражей;
- законодательные реформы в целях повышения правовых гарантий для задержанных и обеспечения подготовки персонала соответствующих правоохранительных органов применению этих гарантий;
- улучшение организационного устройства и процессов управления, касающихся исполнения законодательства о всех формах задержания;
- совершенствование механизмов координации между органами уголовного правосудия, ответственными за содержание под стражей подозреваемых в совершении уголовных преступлений, а также между ними и службами социальной защиты или probation, в обязанности которых входит подготовка докладов (например, докладов о социальном

расследовании) о лице, содержащемся под стражей, с целью ускорения процесса и повышения его результативности;

- законодательные и структурные реформы, направленные на передачу управления вопросами предварительного заключения из министерства, ответственного за проведение расследования преступления, в отдельное министерство, в ведении которого находятся подследственные заключенные (например, из Министерства внутренних дел в Министерство юстиции);
- расширение доступа к правосудию, особенно для бедных, путем оказания технической помощи в целях разработки процедур и управления программами правовой помощи, а также путем поддержки НПО и других организаций, предоставляющих параюридические консультативные услуги;
- разработка эффективных стратегий, позволяющих действенно бороться с туберкулезом и ВИЧ/СПИДом среди лиц, содержащихся под стражей; разработка программ борьбы с туберкулезом и ВИЧ; совершенствование мер по проведению медосмотра при поступлении в учреждения содержания под стражей и медицинского обслуживания в таких учреждениях;
- разработка программ подготовки для сотрудников полиции, прокуроров, судей, магистратов и сотрудников тюремной службы, которые работают с лицами, заключенными под стражу до суда;
- совершенствование инспекционных процедур; подготовка кадров и наращивание технического потенциала независимых инспекционных органов;
- разработка специальных проектов, направленных на расширение и улучшение использования альтернатив заключению для специальных категорий и уязвимых групп;
- расширение потенциала для развития планирования и управления им, а также проведения исследований и управления информацией;
- повышение осведомленности о правах задержанных, а также об альтернативах предварительному заключению и лишению свободы; расширение участия местного сообщества в системе уголовного правосудия.

2. ОБЗОР: ОБЩИЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Руководство в отношении сбора основных статистических данных о системе уголовного правосудия, которые помогут получить представление о лицах, заключенных под стражу до суда, и о заключенных в целом, а также об общем потенциале оцениваемой системы уголовного правосудия страны, см. в инструменте **ОБЩИЕ ВОПРОСЫ: ИНФОРМАЦИЯ ОБ УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ**.

Ниже перечислены дополнительные индикаторы, которые относятся непосредственно к настоящему инструменту. В некоторых странах эта информация может быть недоступна. Рекомендуется запросить ее заранее, поскольку для ее получения может потребоваться время.

Среди письменных источников статистической информации, если они имеются, могут быть:

- доклады Министерства юстиции и Министерства внутренних дел;
- отчеты национальной полиции;
- отчетность пенитенциарной системы;
- годовые отчеты судов;
- доклады национальных комиссий по правам человека;
- доклады инспекционных органов по тюрьмам, если они доступны;
- доклады ассоциации адвокатов или юристов;
- доклады неправительственных организаций (НПО) о тюремной системе;
- доклады доноров.

Контакты, которые могут предоставить соответствующую информацию:

- Министерство юстиции/Министерство внутренних дел;
- руководящие работники тюремной службы;
- судьи (особенно посещающие тюрьмы и те, кто занимается рассмотрением жалоб и апелляций подсудимых заключенных);
- Комиссия по правам человека;
- советы по мониторингу тюрем или иные инспекционные органы по тюрьмам;
- ассоциация адвокатов или юристов;
- НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия;
- организации-доноры, работающие в сфере уголовного правосудия.

Осмысленный анализ тенденций, связанных с задержанием и числом лиц, находящихся в предварительном заключении, поможет выявить некоторые основные проблемы и определить некоторые меры, которые могут быть приняты в краткосрочном плане для сокращения перенаселения в тюрьмах и местах содержания под стражей. Он также позволит лицам, разрабатывающим политику и принимающим решения, определить курс соответствующих действий в средне- и долгосрочной перспективе. Такой анализ должен, например, показать, используется ли задержание слишком часто и без реальной необходимости; не представлены ли определенные группы непропорционально в местах содержания под стражей (например, меньшинства, группы населения с низким доходом); созданы ли специальные условия для несовершеннолетних и женщин; соблюдаются ли предельные сроки содержания под стражей, установленные законом, и как часто они превышаются. Более подробно эти вопросы, которые могут вызывать беспокойство, рассматриваются ниже, в отдельных подразделах **разделов 3 и 4**, которые направлены на выяснение деталей законодательства и практики.

В ходе сбора информации о численных показателях и тенденциях эксперту по оценке следует помнить о том, что качество этой информации чрезвычайно важно для достоверности производимой оценки. Информация, предоставляемая органами власти, особенно в развивающихся странах, может быть устаревшей или недостаточно достоверной в связи с отсутствием ресурсов или техническими проблемами. Поэтому крайне важно собрать информацию из различных источников и определить методологию, используемую для сбора этой информации, а также географический охват полученной информации.

2.1 ТЕНДЕНЦИИ И ПРОФИЛЬ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

- А. Какова статистика содержания под стражей в полицейских участках за последние пять лет? Это число возросло или снизилось?
- В. Какой процент лиц, задержанных полицией, был впоследствии заключен под стражу по решению суда? Какой процент был освобожден? Какой процент в конечном счете получил наказание в виде лишения свободы после суда?
- С. Какой процент/сколько лиц помещены в административное заключение за последние пять лет? Это число возросло или снизилось?
- Д. Какова численность лиц, находящихся в предварительном заключении, и какова их доля в общей численности заключенных за последние пять лет? Какой процент тюремного населения составляют неосужденные заключенные?
- Е. Наблюдается ли в статистике, касающейся содержащихся под стражей, тенденция к снижению или росту или она является стабильной? Как эта тенденция соотносится со статистикой об осужденных заключенных? Схожи ли эти тенденции или наблюдается рост или снижение числа подследственных заключенных?
- Ф. Как эти статистические данные соотносятся с аналогичными данными по другим странам этого же региона?
- Г. Каковы данные о численности несовершеннолетних правонарушителей и женщин, которые находятся в предварительном заключении, за последние пять лет? Наблюдается рост или снижение? Если возможно, укажите возраст и категории преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также преступлений, совершенных женщинами, содержащимися в предварительном заключении.
- Н. Какова ситуация с незавершенными делами исходя из времени, проведенного под стражей, и вменяемых преступлений?

См. пример ниже, который показывает количество и категории дел, ожидающих рассмотрения со времени вынесения первоначального обвинения, начиная с года, с которого такие дела ожидают рассмотрения. Эту информацию можно получить из учетных реестров, если даже она не обобщается для официального доклада.

Год	Преступление	Количество
1996	Убийство	5
1997	Ограбление	3
	Убийство	6
с 1998 по		
текущий календарный год		

- И. Если возможно, разбейте указанные выше данные по годам. Если возможно, разбейте данные о числе лиц, содержащихся в предварительном заключении, по возрасту, полу и видам преступлений. Если возможно, укажите долю в процентах или число лиц, находящихся в предварительном заключении а) менее 1 месяца; б) 1–3 месяца; в) 3–6 месяцев; д) 6–12 месяцев; е) до 2 лет; ф) до 3 лет; г) до 4 лет; г) свыше 4 лет?
- Ж. Кто находится в предварительном заключении наиболее долго и за какое преступление? Когда это лицо последний раз представало перед судом?

- K. Могут ли указанные выше данные быть получены в отношении учреждений для несовершеннолетних правонарушителей?
- L. Какое количество дел остается нерассмотренным на национальном, региональном и местном уровнях? Какие тенденции наблюдаются в отношении количества нерассмотренных дел? Если это количество растет или уменьшается, связана ли данная тенденция с реализацией каких-либо новых политики или закона?

2.2 ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

СМ. ТАКЖЕ ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ: ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА И ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ.

- A. Какой процент взрослых, содержащихся под стражей в полиции, имеет юридического представителя?
- B. Какой процент несовершеннолетних, содержащихся под стражей в полиции, имеет юридического представителя?
- C. Какой процент взрослых подсудимых заключенных имеет юридического представителя?
- D. Какой процент несовершеннолетних подсудимых заключенных имеет юридического представителя?
- E. Как эти показатели различаются географически – в различных регионах страны и между городскими и сельскими районами? Запрашивайте отдельные данные из различных районов.
- F. Какой процент таких заключенных обеспечивается бесплатными юридическими представителями за счет государства? Различаются ли эти показатели по регионам?
- G. Сколько практикующих адвокатов насчитывается в стране? Имеются ли адвокаты-криминалисты?

2.3 ПРОФИЛЬ ЗАДЕРЖАННЫХ

- A. Если имеются данные, укажите приблизительный процент лиц, содержащихся под стражей по подозрению в совершении преступлений, в разбивке по видам преступлений, например: насильственные преступления; ненасильственные преступления; преступления против собственности; преступления, связанные с наркотиками, и т. д. Как эти показатели различаются по регионам? Содержание под стражей в полиции и предварительное заключение должны учитываться отдельно.
- B. Какой процент подозреваемых в совершении преступлений, связанных с наркотиками, содержится под стражей в полиции и предварительном заключении? Какой процент среди них составляют женщины? Какой процент составляют иностранные граждане?
- C. Каков процент представителей этнических меньшинств и иностранцев среди лиц, содержащихся под стражей в полиции и предварительном заключении? Как эти показатели различаются по регионам?
- D. Содержатся ли задержанные незаконные иммигранты и лица, ищущие убежище, вместе с другими задержанными? Является ли это распространенной практикой? Каково число/процент таких лиц? Как практика различается по регионам? Обращение с незаконными иммигрантами и лицами, ищущими убежище, не должно быть аналогичным

обращению с подозреваемыми в совершении уголовных преступлений. См. раздел 5.5 для получения дальнейшего руководства.

- Е. В 2-3 выбранных тюрьмах предварительного заключения (и учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей) можно задать сотрудникам этих учреждений вопрос, сколько заключенных, по их мнению, представляют угрозу общественной безопасности. Перемещаются ли эти сотрудники по учреждению без опасений? Сколько сотрудников подверглось нападению в течение последних 12 месяцев? Со стороны какого числа заключенных?
- Ф. Сколько взрослых подозреваемых были освобождены судом на определенных условиях (под залог), но не смогли выполнить этих условий и поэтому находятся в заключении? Если общие данные недоступны, то для получения приблизительной картины может быть собрана информация из репрезентативной выборки тюрем.
- Г. Сколько несовершеннолетних подозреваемых были освобождены судом на определенных условиях (под залог), но не смогли выполнить этих условий и поэтому находятся в заключении?
- Н. Сколько лиц находится в предварительном заключении в связи с отсутствием у них возможности собрать необходимые средства для уплаты штрафа?

2.4 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ, ТУБЕРКУЛЕЗ И ВИЧ

- А. С какими проблемами сталкиваются лица, содержащиеся под стражей в полиции и предварительном заключении?
- В. Какова официальная вместимость учреждений предварительного заключения и сколько заключенных содержится в этих учреждениях в настоящее время? В каких регионах/городах находятся самые перенаселенные учреждения предварительного заключения?

Официальная вместимость может не отражать текущей вместимости, поскольку официальная вместимость определялась на момент строительства учреждений, а фактическая вместимость могла измениться со временем в связи с износом зданий, использованием помещений, предназначенных для заключенных, для других целей и т. д. Поэтому фактическую вместимость некоторых учреждений предварительного заключения можно определить только путем личного посещения репрезентативной выборки таких учреждений. Однако даже данные об официальной вместимости дадут эксперту по оценке некоторое представление о ситуации.

- С. Какова официальная вместимость полицейских камер, изоляторов временного содержания для подозреваемых и любых иных мест содержания под стражей, которые используются для содержания подозреваемых до их перевода в учреждение предварительного заключения (тюрьму)? Сколько задержанных содержится в них в настоящее время?
- Д. Каковы основные проблемы? Вызывает ли особую обеспокоенность число случаев ВИЧ-инфицирования и/или заболевания туберкулезом? У скольких подсудимых заключенных был диагностирован туберкулез и сколько таких заключенных, по оценкам, являются ВИЧ-положительными? Как эти показатели соотносятся с показателями в отношении осужденных заключенных?
- Е. Какие процедуры или механизмы применяются правительством и тюрьмами для разгрузки учреждений содержания под стражей?

- Более широкое использование мер, не связанных с лишением свободы (таких, как предупреждение, замена, общественные работы и т. д.).
 - Смягчение условий освобождения под залог.
 - Совершенствование связи, сотрудничества и координации действий между органами системы уголовного правосудия в области ведения уголовных дел (на местном уровне).
 - Ускорение процесса вынесения судебных решений.
 - Более активное участие местного сообщества в системе уголовного правосудия.
- F. Какие положения о критическом перенаселении, если они существуют, позволяют соответствующим органам (судебным или тюремным) принимать меры для сокращения численности тюремного населения?

2.5 КАЧЕСТВО ДАННЫХ

- A. Какая методология используется органами власти для сбора и обработки предоставленной информации?
- B. Если предоставлена общая информация, каков ее географический охват? Собраны ли показатели для всей страны или только для отдельных регионов?
- C. Когда была собрана информация?

3. ПРАВОВАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА

Основными источниками, позволяющими получить представление о правовой и нормативной базе, регулирующей процесс содержания под стражей, являются следующие документы.

Конституция. Конституция часто содержит главу о правах человека. Обычно в ней имеется раздел об аресте, задержании и судебном разбирательстве. Конституция может также устанавливать механизмы мониторинга для обеспечения соблюдения прав, изложенных в главе о правах человека. В некоторых из них может быть предусмотрен механизм инспектирования тюрем и мест содержания под стражей.

Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс. В Уголовный кодекс включаются меры и наказания, не связанные с лишением свободы, возможно, для некоторых категорий преступлений. Нормы, регулирующие вопросы предварительного заключения и условного освобождения или освобождения под залог, обычно содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе, но иногда в Уголовном кодексе. В Уголовно-процессуальный кодекс также включаются нормы, касающиеся ареста и содержания под стражей в полиции.

Кодекс исполнения наказаний, Закон о тюрьмах, Уголовно-исполнительный кодекс или аналогичный законодательный акт содержат свод принципов, в соответствии с которыми осуществляется руководство деятельностью тюрьмами.

Тюремные правила относятся к производному законодательству, которое служит руководством для сотрудников тюрем по применению норм, изложенных в вышеуказанном кодексе или законе (первичное законодательство). Многие законы о тюрьмах являются устаревшими и были приняты давно, еще до разработки правил, принципов и руководств Организации Объединенных Наций, которая началась в 1950-х годах. Однако в некоторых более новых законах и правилах содержатся положения о мерах, которые могут быть приняты сотрудниками тюрем в случае перенаселения отдельного учреждения или всей системы.

Закон о пробации или аналогичный акт содержит нормы, касающиеся обязанностей службы пробации, если она существует, на стадии предварительного заключения, таких как подготовка докладов о личности подсудимого для вынесения приговора.

Положения, регулирующие вопросы правосудия по делам несовершеннолетних, содержатся в законодательстве о детях и молодежи, Законе о судах по делам несовершеннолетних или аналогичных законодательных актах. В Законе о тюрьмах и законодательстве о молодежи также может быть установлено, кто имеет право посещать тюрьмы и учреждения для молодых правонарушителей, например избранные члены законодательного органа и работники судебной системы; в других законодательных актах посещение разрешено аккредитованным членам юридического сообщества и представителям гражданского общества.

Однако то, что написано на бумаге, не всегда находит отражение в практической деятельности. Во многих странах законодательство может само по себе быть вполне здравым, но не реализовываться на практике. Установив, что предусматривает национальное законодательство, эксперт по оценке должен изучить реальную ситуацию путем посещения репрезентативной выборки мест содержания под стражей в различных регионах страны и бесед с сотрудниками местной полиции и местных тюрем, осужденными (если необходимо), бывшими заключенными, их семьями, адвокатами и представителями НПО.

Предлагаемые вопросы сгруппированы по темам в хронологическом порядке процесса; они включают вопросы, касающиеся как законов, так и практики. Эти вопросы следует изучить на национальном и местном уровнях.

Настоящий инструмент помогает эксперту по оценке до начала изучения законодательства по каждой теме определить, какие попытки по реформированию законодательства, если таковые имели место, предпринимались в последнее время.

3.1 РЕФОРМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- A. Когда в последний раз пересматривались уголовный и уголовно-процессуальный кодексы? Были ли в них внесены изменения и какие? Включал ли пересмотр такие, например, аспекты, как:
- рационализация назначения наказаний, включая декриминализацию определенных составов преступлений;
 - расширение возможностей применения альтернатив предварительному заключению;
 - запрет предварительного заключения для незначительных преступлений;
 - установление более строгих предельных сроков содержания под стражей;
 - введение новых правовых гарантий для подследственных заключенных и лиц, содержащихся под стражей в полиции.
- B. Есть ли в законодательстве определенные категории преступлений, в связи с которыми никогда не применяется предварительное заключение? Какие? Увеличилось ли их число в ходе каких-либо реформ в последнее время?
- C. Имеется ли законодательная комиссия или орган по пересмотру законодательства, которые рассматривают уголовное законодательство для включения в него мер по сокращению численности подследственных заключенных и повышения правовых гарантий лиц, находящихся в предварительном заключении? Какие изменения рассматриваются?
- D. Какие законы, которые могут затронуть предварительное заключение, пересматриваются в настоящее время?

3.2 АРЕСТ, АЛЬТЕРНАТИВЫ, СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ В ПОЛИЦИИ

3.2.1 Замена уголовного преследования и альтернативные меры

Часто именно суд принимает решение о том, заменить ли уголовное преследование обвиняемого альтернативными мерами (например, мировое соглашение, процесс восстановительного правосудия, приказ о выполнении общественных работ или направление на лечение), освободить ли его под залог или оставить под стражей до суда.

Однако нередко у полиции и прокуроров имеются полномочия заменить процесс уголовного преследования или освободить лицо под залог по своему усмотрению. Степень использования этого усмотрения полицией и прокурорами и то, как суды справляются с рассмотрением дел, непосредственно влияют на численность тюремного населения и условия содержания под стражей.

См. также **ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ: СУДЫ; НЕЗАВИСИМОСТЬ, БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ И ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ;** и **ПРОКУРАТУРА;** а также **РАБОТА ПОЛИЦИИ: РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ; МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ** (разделы 3.2 и 3.3); и **СОЦИАЛЬНАЯ РЕИНТЕГРАЦИЯ** (раздел 4.1).

- A. У кого имеются полномочия производить аресты? Предусмотрены ли законодательством четкие нормы в отношении ареста? Какие критерии применяются? На практике используют ли полиция и иные правоохранительные органы свои полномочия для произвольных и беспорядочных арестов? Имеются ли какие-либо сообщения и примеры дел, свидетельствующие о частых произвольных арестах? На какие группы направлены такие действия?
- B. Производятся ли время от времени полицейские "зачистки" (например, в отношении детей улицы, лиц, оказывающих платные сексуальные услуги, незаконных иммигрантов)?
- C. Кто вправе принять решение о замене уголовного преследования (формальным предупреждением или участием в программе, управляемой социальной службой, службой пробации или НПО), если вообще кто-либо имеет на это право? Полиция? Прокуратура? Судьи?
- D. Насколько часто сотрудники полиции и/или прокуроры или иные служащие системы уголовного правосудия используют альтернативы уголовному преследованию на практике? Какие альтернативные меры используются наиболее часто?
- E. Какими полномочиями обладают полиция, прокуроры или иные служащие системы уголовного правосудия по освобождению лица, которое было задержано для допроса до предъявления обвинения? Каковы нормы и условия освобождения под залог до судебного разбирательства? Как часто это происходит на практике?
- F. Как часто суды освобождают под залог или применяют иные альтернативы предварительному заключению?
- G. Существует ли правовая презумпция в пользу залога или иной альтернативы предварительному заключению, такой как надзор/ограничения? Какие исключения применяются и в каких случаях?

Например, такая презумпция может существовать в отношении ненасильственных преступлений, таких как простая кража; однако по делам об убийстве презумпция может быть обратной, и для освобождения под залог обвиняемого в таком

преступлении защите необходимо доказать наличие особых обстоятельств. В некоторых странах существует формализованная политика презумпции в пользу залога для преступлений, за которые полагается максимальный срок в виде лишения свободы менее 2–3 лет. Обычно критерии принятия решения о предварительном заключении под стражу основываются на вероятности того, что обвиняемый скроется от правосудия, в связи с чем проводится оценка связей обвиняемого с местным сообществом, средств и возможных приготовлений его к побегу, а также того, представляет ли обвиняемый угрозу безопасности окружающих.

3.2.2 Содержание под стражей в полиции: процесс и гарантии

В настоящем разделе рассматриваются законодательная база и практика, касающиеся содержания подозреваемого под стражей в камерах в полицейских участках или иных местах временного содержания, которые могут находиться в ведении полиции или жандармерии (или иногда военных властей). Эти камеры предназначены для кратковременного содержания, пока подозреваемый не будет доставлен в суд. Обычно подозреваемые не должны находиться в этих камерах более 48 часов.

"Камеры содержания под стражей". Наряду с полицейскими камерами в некоторых странах могут существовать отдельные "камеры содержания под стражей", где задержанные содержатся 10–12 часов, то есть без ночевки. Это часто происходит, например, в зданиях суда, где обвиняемые могут находиться в ходе судебного процесса или ожидая появления в суде. Но чаще всего термин "камера содержания" используется в качестве синонима вышеупомянутых полицейских камер.

В некоторых системах могут быть места временного содержания для подозреваемых в совершении уголовных преступлений или изоляторы временного содержания, которые используются для содержания до появления в суде (например, в бывшем СССР). Максимальные сроки содержания в этих камерах, установленные в разных национальных законодательствах, различаются. Обычно максимальный срок составляет 72 часа, с возможностью его продления с согласия судьи или прокурора.

Камеры в полицейских участках могут также использоваться для всего периода предварительного заключения (то есть периода после принятия судом решения о содержании подозреваемого под стражей до судебного разбирательства). Это может иметь место, если управление учреждениями предварительного заключения находится непосредственно в ведении Министерства внутренних дел или полиции или в связи с переполненностью этих учреждений. В принципе, полицейские камеры не должны использоваться для длительных периодов предварительного заключения, но если это происходит, то необходимо принять меры к тому, чтобы заключенные в этих камерах имели те же права, были обеспечены такими же условиями и занятиями, как и в учреждениях предварительного заключения. (См. **раздел 3.3** для получения руководства.)

Законодательство многих стран признает уязвимость подозреваемого в период, следующий за арестом, и требует от полиции доставить подозреваемого в суд "без промедления" или по крайней мере в течение 48 часов. Предполагается, что после принятия судом решения подозреваемый будет либо освобожден (вследствие снятия обвинения, замены уголовного преследования альтернативными мерами или освобождения под залог), либо переведен в учреждение предварительного заключения, предназначенное для более длительного содержания. Однако на практике во многих странах время содержания подозреваемого под стражей в полиции может продлеваться либо произвольно, либо с согласия прокурора или судьи на несколько месяцев или более.

Содержание под стражей в этих местах вызывает серьезную обеспокоенность по ряду причин. Среди них недоступность юридического представительства, риск жестокого обращения или применения пыток со стороны полиции или следователей, угрозы здоровью, особенно в странах, где широко распространены туберкулез и ВИЧ, а также часто чрезвычайно неадекватные физические условия.

Что касается защиты прав лиц и гарантий от жестокого обращения и пыток, то существует ряд основных гарантий, которые должны применяться с начала задержания лица:

- Право незамедлительно уведомить о задержании близкого родственника или иное лицо по выбору задержанного (**МСП, правило 92, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 16**).
- Право незамедлительного доступа к адвокату (**Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 17**).
- Право на медицинский осмотр и право на доступ к врачу, в идеале по выбору заключенного, в любое время в дополнение к официальному медицинскому осмотру. (**См. МСП 91, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 24, 2-й Общий доклад КПП, 1992 год, и Рекомендация № R (2001) 10 Комитета министров Совета Европы о Европейском кодексе полицейской этики, правило 57**).
- Право "без промедления" быть доставленным в суд для определения законности задержания и принятия решения о том, может ли оно быть продолжено (**Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 11**). Хотя четкого определения данного срока нет, срок, превышающий 72 часа, часто признается чрезмерным и является предельным сроком, установленным **Типовым уголовно-процессуальным кодексом (ПРОЕКТ, 30 мая 2006 года), статья 125 bis**.
- Право быть незамедлительно проинформированным о причинах ареста и законных правах на понятном задержанному языке (**Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принципы 10, 13, и 14**).

Для того чтобы получить представление обо всем процессе в определенной стране, с момента ареста до содержания в учреждениях предварительного заключения, эксперту по оценке рекомендуется изучить как законодательство, так и реальную практику, касающуюся всех форм содержания под стражей подозреваемых, в отношении которых еще не вынесен приговор. Следует также ознакомиться с законодательством о полиции и, в зависимости от целей миссии по проведению оценки, посетить полицейские камеры, а также любые камеры для досудебного содержания под стражей в полицейских участках.

Эксперту по оценке также необходимо иметь в виду, что в некоторых странах задержанные правоохранительными органами лица могут несколько раз переводиться в различные места, пока они не попадут в "официальное" место содержания под стражей. Этот процесс может занимать несколько дней или даже недель, однако в качестве официальной даты ареста может быть записана дата прибытия лица в последнее место содержания под стражей. Необходимо задать несколько вопросов, чтобы выяснить, происходит ли это на практике и как часто. Такую информацию скорее всего могут представить органы мониторинга/инспекционные органы, НПО и ассоциации адвокатов, занимающиеся вопросами уголовного правосудия, а также бывшие преступники и их семьи.

См. также РАБОТА ПОЛИЦИИ: ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ ПОЛИЦИИ; и РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ; а также ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ: СУДЫ; ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА И ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ; и НЕЗАВИСИМОСТЬ, БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ И ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ.

- А. Какие положения законодательства регулируют содержание под стражей в полиции/жандармерии? Как долго подозреваемый может находиться под стражей в полиции до доставки в суд?
- В. Есть ли военные центры содержания под стражей? Какие полномочия имеет армия по задержанию гражданских лиц? Каким законодательством это регулируется?

- C. Кто имеет право дать приказ о взятии под стражу полицией? Каковы правила продления содержания под стражей в полиции? Кто принимает это решение? Соблюдает ли полиция предельные сроки доставки подозреваемого в суд? Присваивается ли подозреваемым статус свидетеля для того, чтобы обойти эти сроки?
- D. Если органы полиции превышают свои полномочия по содержанию подозреваемого под стражей, как они обосновывают свои действия?
- E. Требуется ли законодательство сообщать подозреваемым об их правах незамедлительно после ареста на понятном им языке? Получают ли они информацию о своих правах в письменной форме? Насколько часто это происходит на практике?
- F. Какие нормы регулируют доступ к юридическому представительству? Информирован ли подозреваемый о своем праве связаться с адвокатом немедленно после ареста и предоставляется ли ему такая возможность? Обязано ли государство/юридическое ведомство предоставить правовую помощь неимущим обвиняемым? Являются ли встречи между подозреваемым и адвокатом конфиденциальными – то есть проходят ли они вне пределов слышимости со стороны сотрудника полиции? **Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 17 (1) и (2), а также Основные принципы, касающиеся роли юристов, принцип 8.**
- G. На практике является ли право на получение юридических консультаций в полицейском участке с соблюдением полной конфиденциальности реальным для всех, для некоторых или для немногих? Получает ли обвиняемый помощь адвоката во время допроса в полиции всегда, иногда, редко? Всегда ли государство или юридическое сообщество предоставляет правовую помощь, если поступает просьба о ней?
- H. Существует ли обязанность сообщать о задержании членам семьи или родственникам задержанного? Как скоро после ареста они должны быть проинформированы об этом? Как часто на практике членам семьи или родственникам задержанного сообщается о его задержании – всегда, иногда или редко? Как скоро после ареста они информируются?
- I. Может ли задержанный, член его семьи или юридический представитель обжаловать задержание? Кому они должны подать жалобу и в какой срок? Какие нормы это регулируют? Какой процент ходатайств о продлении содержания под стражей не удовлетворяется судом? Издают ли суды приказ об освобождении задержанных, если такие ходатайства не удовлетворяются?
- J. Посещают ли адвокаты заседания низших судов всегда, иногда или не посещают никогда? Оказывается ли обвиняемым, не имеющим юридического представителя, помощь в суде или они сами должны защищать свои интересы?
- K. Обеспечивают ли суды соблюдение предельных сроков содержания под стражей? Какие меры они принимают? **См. Внешний надзор, раздел 6.8.2.**
- L. Если предельные сроки содержания под стражей существуют и суд освобождает задержанного в связи с их истечением или если суд освобождает обвиняемого от ответственности, производит ли полиция повторный арест обвиняемого и повторно предъявляет ему обвинение? Как часто? Содержится ли в законодательстве прямой запрет на повторный арест по тому же обвинению?
- M. Обязана ли полиция вести реестры учета всех находящихся под стражей подозреваемых? Делает ли она это? Является ли реестр актуальным? Полным? Какая информация заносится в такие реестры?

Реестр учета лиц, находящихся под стражей, должен содержать информацию обо всех аспектах содержания лица под стражей и всех предпринимаемых в связи с этим действиях, в том числе:

- полное имя задержанного;
- время и причины ареста;
- время, когда лицо было взято под стражу полицией;
- время, когда задержанный был проинформирован о своих правах;
- признаки травм или психического расстройства;
- связь с членами семьи, адвокатом, врачом, консульским представителем;
- допросы;
- данные соответствующих сотрудников правоохранительных органов;
- первое появление в суде или ином органе;
- освобождение;
- перевод, в том числе в учреждение предварительного заключения.

(См. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 12; Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений, статьи 10 и 11; доклады и рекомендации Европейского комитета по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП)).

- N. Ведутся ли реестры учета лиц, содержащихся под стражей, в действительности? Каково качество содержащейся в них информации? Есть ли региональные различия в практике?
- O. Содержит ли реестр учета какую-либо информацию о предыдущем задержании лица до его доставки в данное место?
- P. Если суд принял постановление об оставлении подозреваемого под стражей до суда и он/она переведены в учреждение предварительного заключения, на каких юридических основаниях, если они имеются, это лицо может быть возвращено обратно в полицейский участок для допроса? Насколько часто это происходит на практике? Как долго задержанные содержатся под стражей в полиции в таком случае?

Реестры учета лиц, содержащихся под стражей в полиции, могут стать одним из источников для установления того, существует ли такая практика и насколько широко она распространена. После принятия судом постановления о предварительном заключении и передачи подозреваемых под юрисдикцию тюремных властей подозреваемые не должны возвращаться обратно в полицейский участок для допроса, поскольку это связано с риском жестокого обращения и нарушения их законных прав. Кроме того, условия в местах содержания под стражей в полиции обычно не предназначены и не пригодны для длительного содержания. Полицейские допросы должны происходить в учреждении предварительного заключения, которое, в идеале, находится в ведении другого министерства (обычно Министерства юстиции, а не внутренних дел), хотя это не всегда происходит на практике. (См. также **Ведомственное подчинение, раздел 6.**)

- Q. Предусматривает ли законодательство медицинский осмотр всех задержанных в начале периода содержания под стражей? Имеют ли по закону находящиеся под стражей в полиции подозреваемые право доступа к врачу по их выбору в дополнение к любым медицинским осмотрам, которые проводятся официально? Существует ли обязанность фиксировать факты медицинского осмотра? **Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принципы 24 и 26, и рекомендации КПП, цитируемые в Рекомендации № R (2001) 10 Комитета министров Совета Европы "О Европейском кодексе полицейской этики,**

правило 57. Насколько эти правила применяются на практике? Есть ли региональные различия в их применении?

- R. Какие меры принимаются, если они вообще принимаются, в случае обнаружения доказательств жестокого обращения? Сообщает ли врач о результатах осмотра судебного органа, например прокурору или судье? Если нет, то какие иные меры, если они имеются, принимает/может принять врач? Есть ли примеры таких случаев?
- S. Является ли обычной практикой доказывание вины на основе признаний, или, другими словами, ищет ли полиция, после получения признательных показаний обвиняемого, подтверждение этих признаний из других источников?
- T. Используются ли полицейские камеры для долговременного содержания под стражей в связи с недостатком мест в тюрьмах предварительного заключения или отсутствием таких тюрем? Это является правилом или исключением? Различается ли практика в разных регионах страны? Сколько подозреваемых в настоящее время находится в предварительном заключении в полицейских участках?
- U. Какие действия предпринимаются в случае смерти лица, содержащегося под стражей? Какие процедуры расследования применяются? Кто отвечает за проведение расследования? Сообщается ли о результатах расследования семье и адвокату задержанного? Имеются ли примеры таких случаев? Каковы результаты проведенных расследований? См. **Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 34**, для получения руководства.

3.2.3 Условия содержания под стражей

Минимальные условия содержания под стражей в камерах в полицейских участках зависят от продолжительности времени, которое, как предполагается, подозреваемый будет находиться в них. Камеры, предназначенные для ночевки – или для заключения на 2–3 суток, – должны быть разумного размера с надлежащим освещением (то есть достаточным для чтения), желательно естественным, иметь надлежащую вентиляцию, стул, стол и кровать. На ночь задержанным должны выдаваться чистые матрасы и одеяла. Они должны иметь легкий доступ к санитарным удобствам и питьевой воде, а также обеспечиваться адекватным регулярным питанием (включая горячую пищу). Заключенным под стражу на срок более 24 часов должна предоставляться возможность для ежедневных прогулок в течение одного часа. (См. **Рекомендацию № R (2001) 10 Комитета министров Совета Европы "О Европейском кодексе полицейской этики, статья 56**, и комментарий к ней, а также рекомендации КПП в ряде ее докладов).

Задержанные должны содержаться в одиночных камерах (**МСП 86**). Однако, если это невозможно, они должны быть отделены в зависимости от тяжести преступлений, в совершении которых они подозреваются, и в строгой зависимости от возраста и пола. Вопрос о размере полагающейся каждому задержанному или заключенному площади – один из часто задаваемых. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными не предписывают конкретного минимального размера площади на одного заключенного. Они гласят: "Все помещения, которыми пользуются заключенные, особенно все спальные помещения, должны отвечать всем санитарным требованиям, причем должное внимание следует обращать на климатические условия, особенно на кубатуру этих помещений, на минимальную их площадь, на освещение, отопление и вентиляцию" (**МСП, правило 10**). Европейские тюремные правила также не рекомендуют конкретные размеры площади для каждого заключенного (см. **правило 18.1**). В качестве ориентира для лиц, задержанных на срок более 1–2 суток, КПП рекомендует как абсолютный минимум 4 кв. м на человека в камерах, в которых содержатся более одного задержанного. В комментариях в докладах КПП об условиях в отдельных странах указывается, что для одиночных камер 6 кв. м считаются минимальной площадью, но по-прежнему "довольно малой", а 8–9 кв. м удовлетворительной¹. Это относится ко всем лицам, заключенным под стражу до суда, и к осужденным заключенным.

Распространенность инфекционных заболеваний, таких как туберкулез, в переполненных местах содержания под стражей и тюрьмах является реальностью во многих странах. Если люди содержатся под стражей в полицейских камерах более 1–3 дней, особенно в странах, где широко распространен туберкулез, при принятии и при освобождении или переводе задержанных или заключенных должны проводиться медицинские осмотры, а медицинские карточки передаваться в соответствующие учреждения, в которые переводятся задержанные или заключенные. (См. также **раздел 3.3.3.**)

- A. Содержатся ли задержанные в одиночных камерах? Каков размер этих камер? Имеют ли они достаточное естественное и/или искусственное освещение? Обеспечены ли задержанные кроватями, матрасами, постельным бельем и одеялами? Выглядят ли они чистыми?
- B. Если задержанные не содержатся в одиночных камерах, переполнены ли камеры? Достаточно ли места для каждого человека? Сколько человек содержится в каждой камере? Какова официальная вместимость каждой камеры?
- C. Есть ли в камерах вентиляция? Является ли она надлежащей?
- D. В какой степени задержанные имеют доступ к санитарным удобствам? Сколько туалетов и умывальников есть в наличии и на какое число задержанных? Расположены ли они в камере или примыкают к ней? Если нет, то какие правила применяются для доступа к ним? Позволяется ли задержанным пользоваться санитарными удобствами ночью?
- E. Получают ли задержанные пищу и питьевую воду? Как часто? Из чего состоит пища? Кажется ли она достаточной и питательной? Насколько она сравнима с пищей вне тюремных учреждений или учреждений содержания под стражей?
- F. Позволяется ли задержанным иметь какие-либо материалы для чтения или настольные игры? Имеются ли какие-либо материалы для чтения или игры в посещенных камерах?
- G. Сколько времени отводится задержанным на ежедневные физические упражнения вне помещения? Соблюдается ли это право на практике? Где прогуливаются задержанные? Открыт ли двор сверху и достаточного ли он размера для прогулок? **Задержанным на срок более 24 часов, лицам, содержащимся под стражей до суда, и заключенным ежедневно должен предоставляться как минимум один час для прогулок.**

3.3 ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если суд принимает решение о том, что подозреваемый должен содержаться под стражей до судебного разбирательства и вынесения приговора, то он/она должны быть переведены из места содержания под стражей в полиции (или иного места временного содержания) в учреждение предварительного заключения (или тюрьму), которые обычно находятся в ведении тюремной службы, а не полиции.

Люди должны заключаться под стражу до суда только тогда, когда имеются обоснованные подозрения, что они совершили преступление, и веские причины полагать, что в случае освобождения они или скроются, или совершат серьезное преступление, или будут препятствовать отправлению правосудия. К предварительному заключению следует прибегать только при отсутствии возможности использования альтернативных мер для решения проблем, которые оправдывают избрание меры пресечения в виде предварительного заключения. Использование предварительного заключения в качестве предварительного наказания недопустимо. В **Международном пакте о гражданских и политических правах, статья 9.3**, четко выражен данный принцип: "Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора". (См. также **Токийские правила, правило 6.1.**)

Два самых важных аспекта положения лиц, содержащихся в предварительном заключении, состоят в том, что они должны считаться невиновными до тех пор, пока они не будут осуждены судом, и что они имеют особые потребности и права, касающиеся их юридического статуса и доступа к адвокатам. Режим лиц, содержащихся в предварительном заключении, также отличается от режима других заключенных и предполагает меньше обязанностей и больше прав в отношении практических аспектов тюремной жизни. Лица, содержащиеся в предварительном заключении, – это особая категория заключенных, которые должны содержаться отдельно от осужденных (МСП, правило 85 (1)).

Для ознакомления с руководящими принципами, относящимися к заключенным всех категорий, см. **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА**. Следующие ниже вопросы касаются конкретных прав лиц, заключенных под стражу до суда, и их реализации на практике, а также наиболее распространенных проблем предварительного заключения: перенаселения, длительных сроков заключения в ожидании суда, проблем со здоровьем (в особенности туберкулеза и ВИЧ).

Вопросы о существующей практике следует выяснять в конкретных тюрьмах – в различных регионах страны и у лиц, представляющих различные группы населения (сельское/городское, богатое/бедное). Эксперт по оценке должен осознавать, что в уровнях перенаселения возможны значительные региональные различия (равно как и различия между отдельными тюрьмами), поэтому средний национальный уровень не является надлежащим показателем, на который можно опираться.

Вопросы следует задавать тюремному персоналу, бывшим преступникам и семьям преступников. Вопросы, которые не подвергают задержанных риску, например вопросы, относящиеся к правовой помощи, или о том, связано ли их нахождение под стражей с отсутствием залога, могут быть также заданы самим задержанным в присутствии тюремного персонала.

3.3.1 Поступление в место содержания под стражей и юридические процедуры

Все задержанные (и заключенные), поступающие в любое место содержания под стражей (или тюрьму), должны регистрироваться (см. статью 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений и правило 7 Минимальных стандартных правил). Сотрудники тюрем должны знать о необходимости выдачи компетентным судебным органом юридически действительного документа, в котором указаны причины задержания и условия содержания под стражей.

Подследственные заключенные должны иметь легкий доступ к юридическим консультациям и иметь возможность встречаться со своими адвокатами регулярно и на конфиденциальной основе. (См. МСП, правило 93; Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принципы 17 и 18, а также Основные принципы, касающиеся роли юристов, принцип 8.)

- А. Какие юридические требования связаны с процедурой поступления заключенного в учреждение предварительного заключения? Имеется ли обязанность вести реестр, в который заносятся данные каждого принимаемого заключенного? Всегда ли соблюдается процедура регистрации на практике? Является ли практика единообразной в учреждениях предварительного заключения?

Реестр должен содержать:

- все сведения о заключенном (имя, дата рождения, пол, отличительные признаки, адрес, гражданство, язык);
- юридические основания для заключения под стражу;

- даты поступления и следующего появления в суде или другом компетентном судебном органе;
- данные о ближайшем родственнике;
- перечень личного имущества (с указанием вещей, которые лицо может оставить у себя, и вещей, которые остаются на хранении у администрации);
- подписи (сотрудника, который заполнил формуляры, и заключенного в подтверждение того, что он/она проинформированы о своих правах).

Должна существовать и отдельная медицинская карточка заключенного.

Для получения дополнительной информации см. **Права человека и тюремные учреждения: пособие по вопросам подготовки сотрудников тюрем в области прав человека, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Женева, 2000 год, Приложение 1.**

- В. Имеют ли подследственные заключенные право немедленного и регулярного доступа к своим юридическим представителям по закону? Как часто они могут встречаться со своим адвокатом? Являются ли эти встречи конфиденциальными, то есть проходят ли они вне пределов слышимости со стороны сотрудников тюрьмы? Насколько эти правила применяются на практике?
- С. Является ли переписка между подозреваемым и его/ее адвокатом конфиденциальной? Могут ли подследственные заключенные обмениваться письменной корреспонденцией с их адвокатами без применения цензуры? Есть ли ограничения в отношении частоты или объема корреспонденции? Насколько различается практика в различных посещенных учреждениях предварительного заключения?
- Д. Сколько подследственных заключенных в посещенном учреждении имеет юридических представителей? Сколько получает бесплатную правовую помощь? Какую долю в общем числе подследственных заключенных в данном учреждении они составляют?
- Е. Может ли задержанный, его/ее родственники или адвокат обжаловать решение о предварительном заключении? Какие процедуры для этого существуют? Кому должна быть подана жалоба? Насколько быстрым является процесс ее рассмотрения? Есть ли примеры подачи таких жалоб и каковы их результаты? См. **Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 32.**
- Ф. Существует ли служба пробации или иная социальная служба, ответственная за подготовку докладов о личности подследственного для назначения приговора? Какой доступ она имеет к подследственным заключенным? Имеют ли место задержки или недостаточное сотрудничество между тюремными службами и службой пробации? См. также **Координация в рамках системы, раздел 7.1.** Насколько их доклады влияют на приговоры?
- Г. Как осуществляется перевозка заключенных в суд? Кто отвечает за безопасность в пути? Случается ли на практике так, что заключенные иногда не могут принять участие в судебном заседании из-за отсутствия транспортных средств?
- Н. Может ли общественность видеть задержанных во время перевозки? Надеваются ли на них наручники или иные средства ограничения? Есть ли информация о жестокое обращении с заключенными во время перевозок?

- I. Как часто обвиняемые присутствуют в суде? Обвиняемые всегда присутствуют в зале суда или ожидают в камерах для содержания под стражей в суде, не появляясь в зале суда?
- J. Имеется ли у каждого суда реестр? Защищены ли документы? Упорядочены ли судебные дела? См. также **ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ: СУДЫ**.
- K. Сколько времени в день или в неделю отводится на рассмотрение ходатайств об освобождении под залог? Помогает ли задержанным готовить ходатайства об освобождении под залог сотрудник места содержания под стражей, представитель НПО или адвокат? Имеют ли такие работники специальную подготовку для этого?
- L. Есть ли положения о ходатайствах об издании приказа habeas corpus (или, в некоторых юрисдикциях, приказа amparo), то есть ходатайствах, которые устанавливают ответственность государства за продолжающееся содержание лица под стражей?

Приказ habeas corpus или amparo – это судебный приказ, обязывающий тюремную администрацию доставить лицо, содержащееся под стражей, в суд, с тем чтобы установить, является ли заключение этого лица в тюрьму законным и должно ли оно быть освобождено из-под стражи или нет. Ходатайство об издании приказа habeas corpus подается в суд лицом, которое возражает против задержания или заключения его самого или другого лица. Это ходатайство должно доказать наличие юридической или фактической ошибки в постановлении суда, принявшего решение о задержании или заключении. Ходатайства об издании приказа habeas corpus обычно подаются лицами, приговоренными к лишению свободы, или от их имени².

- M. Какие процедуры или механизмы использует государство/судебный орган, чтобы помочь обвиняемым как можно раньше сделать заявление в отношении предъявляемого обвинения на информированной основе, например:
 - ознакомление с доказательствами обвинения на ранней стадии;
 - консультации по заявлению в отношении обвинения;
 - возможность раннего заявления в отношении обвинения;
 - поощрение раннего заявления в отношении обвинения;
 - ускорение судебного процесса путем поощрения более тесного сотрудничества между полицией и обвинением на ранней стадии уголовного процесса;
 - участие следственного судьи (в системах гражданского права) на ранней стадии процесса.

Предлагаемые ниже вопросы направлены на установление процедур и проблем, связанных с соблюдением сроков задержания. См. также инструменты: **ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ: СУДЫ; НЕЗАВИСИМОСТЬ, БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ И ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ; и ПРОКУРАТУРА**.

- N. Какова средняя продолжительность сроков рассмотрения дел с момента первого появления обвиняемого в суде до постановления приговора?
- O. Установлены ли законодательством предельные сроки содержания в учреждениях предварительного заключения? Какие? Могут ли эти сроки продлеваться? Кем принимается решение об этом и на каком основании? (В некоторых странах эти сроки могут составлять несколько месяцев или лет в зависимости от совершенного преступления.)

- P. Соблюдаются ли эти сроки? Если нет, то как часто заключенные остаются под стражей сверх установленных законом сроков? Приведите примеры дел, по которым сроки были превышены.
- Q. Насколько тщательно администрация учреждения предварительного заключения ведет записи о появлениях заключенных в суде и назначенных датах следующих слушаний? Отслеживает ли она время с момента последнего слушания в суде, проверяет ли установление новой даты и, если она не установлена, сообщает ли об этом суду? Является ли эта практика стандартной, применяемой только в некоторых учреждениях предварительного заключения или исключительной?
- R. В отношении какого числа лиц в конкретном посещенном учреждении предварительного заключения превышены предельные сроки содержания под стражей, установленные законом? Насколько? На несколько недель? Месяцев? Лет?
- S. Если предельные сроки не установлены, какова продолжительность времени, проводимого подследственными заключенными в тюрьмах? Есть ли случаи содержания под стражей более длительный срок, чем срок возможного наказания в случае вынесения судом обвинительного приговора?
- T. Каковы причины превышения предельных сроков? Перегрузка судов? Низкая эффективность судебной системы? Длительные сроки обжалования? Недостаток транспортных средств для доставки обвиняемых в суд? Ожидание свидетельских показаний? Задержки также могут иметь место, когда доказательства должны направляться в другую страну для проведения криминалистической экспертизы в рамках Соглашения о взаимной правовой помощи. Изучите также данную возможность и проверьте, не является ли источником задержек соответствующее законодательство.
- U. Какой процент/число лиц в посещенном учреждении предварительного заключения ожидают результатов рассмотрения их жалоб? Как долго они ожидают?
- V. Кто имеет право освободить обвиняемого/подозреваемого, находящегося в предварительном заключении из-под стражи в случае превышения предельных сроков содержания под стражей? Происходит ли это на практике? Регулярно? См. также **раздел 6.8**.
- W. Какие процедуры и/или механизмы могут быть использованы государством/судебным органом/тюрьмами для ускорения рассмотрения дел, например:
 - приказы о возмещении расходов в случае излишних перерывов в судебных заседаниях;
 - прекращение дел, расследование которых затягивается;
 - предварительные слушания для мониторинга движения дела;
 - посещение тюрем судебными работниками для проверки дел;
 - местные встречи органов, осуществляющих управление делами (полиция, судебный орган и тюрьмы). См. также **раздел 7.1**.
- X. Есть ли тюрьмы, где число лиц, содержащихся в предварительном заключении, ниже среднего числа заключенных по стране? Если да, то по каким причинам? Изучите, реализуются ли в этих тюрьмах или следственными или судебными органами в этих регионах инициативы, которые предпринимаются в других регионах. Есть ли примеры действий, которые можно считать образцом надлежащей практики для применения в других частях страны?

3.3.2 Размещение

Подследственных заключенных следует содержать отдельно от осужденных (МСП, **правило 85 (1)**, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или

заклучению в какой бы то ни было форме, принцип 8). Молодые подследственные заключенные должны содержаться отдельно от взрослых и, если это возможно, в отдельных учреждениях (МСП, правило 85 (2)). Подследственные заключенные должны содержаться по одиночке в отдельных помещениях (МСП, правило 86), но если это невозможно, то они должны быть разделены в зависимости от тяжести преступлений, в совершении которых они обвиняются.

- A. Предусматривается ли законодательством отдельное содержание подследственных и осужденных заключенных? Происходит ли это на практике? Имеет ли такое разделение место в посещенных тюрьмах? Как эта практика различается по регионам?
- B. Содержатся ли подследственные заключенные в одиночных или общих камерах? Какая площадь им полагается в соответствии с национальным законодательством? Насколько это соответствует рекомендуемым международным стандартам? См. раздел 3.2.3, выше, для получения ориентиров в отношении размера площади. Какую площадь они имеют на практике?
- C. Если они размещаются в общих камерах, разделены ли они в зависимости от категории вменяемых им преступлений?
- D. Какова вместимость посещенных учреждений предварительного заключения? Каково фактическое число заключенных в этих учреждениях на день оценки? Как была рассчитана вместимость? Является ли она действительной? Используются ли какие-либо секции тюрьмы не в соответствии с первоначальным планом?
- E. Содержатся ли взрослые отдельно от несовершеннолетних? Содержатся ли женщины отдельно от мужчин? См. также Особые категории заключенных, разделы 5.1 и 5.2, ниже.
- F. Остаются ли заключенные, которым вынесен приговор, в учреждениях предварительного заключения на практике? Каковы причины этого? Недостаток места в тюрьмах? Длительные процедуры, касающиеся разрешения на перевод? Это особенно может иметь место в тех случаях, когда места предварительного заключения и тюрьмы находятся в ведении различных министерств. Недостаток транспортных средств для перевозки заключенных?

3.3.3 Медицинское обслуживание

Чрезвычайно важно, чтобы подследственные заключенные при поступлении в место заключения проходили индивидуальный медицинский осмотр и проверку состояния здоровья. (Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 24.) Это необходимо для обеспечения того, чтобы такие лица начали получать надлежащее лечение любого заболевания незамедлительно, но особенно это важно для: а) выявления любых признаков жестокого обращения в ходе предыдущего задержания/заключения; и б) диагностирования наличия любых инфекционных заболеваний, таких как туберкулез. В идеале задержанных и заключенных следует также поощрять добровольно пройти проверку на ВИЧ с консультированием до и после тестирования, но они не должны принуждаться к такому тестированию (см. Рекомендацию № R (93) 6 Комитета министров Совета Европы "Относительно пенитенциарных и криминологических аспектов борьбы с инфекционными заболеваниями, в частности СПИДом, и смежных проблем здравоохранения в исправительных учреждениях; правило 3, а также 3-й Общий доклад КПП³).

Лечение туберкулеза и ВИЧ должно начинаться в учреждении предварительного заключения и продолжаться без перерыва после освобождения или в тюрьме, в которую заключенный переводится в случае осуждения. В связи с крайним перенаселением учреждений предварительного заключения во многих странах мира с низким уровнем дохода и антисанитарными условиями в них, чрезвычайно важно обеспечить незамедлительное начало лечения, а также отделить

инфицированных туберкулезом заключенных от остальных и содержать больных туберкулезом раздельно в соответствии с их медицинской категоризацией. Подследственным заключенным также должна предоставляться информация о способах передачи ВИЧ-инфекции и средствах профилактики. Лечение наркотической зависимости также должно начинаться в учреждениях предварительного заключения.

- A. Имеется ли юридическое требование, чтобы соответствующие правоохранительные органы передавали медицинские карточки/отчеты задержанных из полиции или иного места содержания под стражей в учреждение предварительного заключения в случае заключения задержанного под стражу по решению суда? Работает ли эта система на практике – передаются ли медицинские карточки без задержек? Как часто они теряются или утрачиваются? Передаются ли они вообще?
- B. Предусматривается ли законодательством медицинский осмотр каждого лица при поступлении в учреждение предварительного заключения? Хранятся ли в личном деле каждого задержанного или заключенного медицинские отчеты? Кто имеет доступ к медицинским карточкам? Насколько обеспечена их конфиденциальность? Кому должен направить дело медицинский работник при наличии признаков жестокого обращения или пыток? Происходит ли это на практике? Будет полезно изучить несколько выборочных медицинских карточек в посещенных тюрьмах, получив сначала необходимое для этого разрешение.
- C. Проводятся ли медицинские осмотры конфиденциально, то есть вне пределов видимости и слышимости со стороны сотрудников тюремного учреждения (если врач не просит об ином в конкретном случае)? Если нет, то кто обычно присутствует во время медицинского осмотра?
- D. Имеют ли все заключенные доступ к лечению на практике? Как организован этот процесс? Должны ли заключенные подавать письменную просьбу о доступе к медицинскому работнику или врач регулярно посещает камеры/общие камеры? Если доступ разрешается по заявке, сколько времени обычно проходит с момента подачи просьбы до медицинского осмотра? См. также **Коррупция, раздел 6.7**, ниже.
- E. Входит ли в медицинский осмотр проверка на туберкулез? Как она проводится? Какие меры принимаются, если у лица диагностируется туберкулез? Проводится ли разделение заключенных, больных туберкулезом, в зависимости от их медицинской категоризации? Применяется ли ДОТС (ускоренный курс лечения с непосредственным наблюдением)? Если нет, то как проводится лечение?

Для надлежащей оценки необходимо задать много вопросов о качестве лечения, доступе к лечению, учете, отчетности, политике и стратегиях. Данные вопросы призваны лишь определить общую ситуацию и проблемы, которые, в случае необходимости, должны быть изучены глубже экспертом-медиком.

- F. Проводится ли тестирование заключенных на ВИЧ? Является ли это тестирование добровольным или обязательным? Предоставляется ли консультирование до тестирования и после него? Что происходит в случае выявления ВИЧ-положительных лиц среди заключенных? Их изолируют? Как различается практика в различных тюремных учреждениях и регионах?

В документе Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП) и иных международных документах подчеркивается, что медицинских показаний для отделения ВИЧ-положительных заключенных от других заключенных исключительно на этом основании нет⁴. Однако иногда сами заключенные предпочитают, чтобы их помещали

вместе с другими ВИЧ-положительными заключенными из-за боязни стигматизации в случае содержания среди общего тюремного населения.

- Г. Допускает ли законодательство посещение подследственных заключенных их собственными врачами или стоматологами, если они в состоянии сами оплатить услуги этих врачей? **МСП, правило 91.** Обращаются ли когда-либо заключенные с просьбами о том, чтобы их осмотрел их собственный врач на практике? Если да, то удовлетворяются ли такие просьбы?

3.3.4 Режим и особые права

Термин "режим" в данном инструменте охватывает все правила и положения, регулирующие повседневную жизнь подследственных заключенных, включая их доступ к тюремному труду, образованию, пользованию библиотекой, консультированию, духовному наставлению, физическим упражнениям и спорту. Во многих странах термин "режим" имеет узкое значение и касается в основном мер, которые направлены на обеспечение порядка и безопасности в тюрьме. Это противоречит современному пониманию целей тюремных учреждений и международным стандартам о тюремном заключении.

- А. Разрешено ли подследственным заключенным носить собственную одежду? Выдается ли им тюремная одежда по их просьбе? Отличается ли выдаваемая им тюремная одежда от одежды осужденных заключенных? **МСП, правило 88.** Каковы положения законодательства и что происходит на практике?
- В. Предоставляется ли подследственным заключенным возможность работать? Имеют ли они право отказаться? Если они работают, получают ли они за труд справедливое вознаграждение? **МСП, правило 89.** Сколько подследственных заключенных имеет работу на практике – в стране и в посещенных тюрьмах? Какого рода работа им предлагается? Оплачивается ли она? Сравнимо ли получаемое ими вознаграждение с минимальной заработной платой в стране?
- С. Имеют ли подследственные заключенные доступ к материалам для чтения и письма? Могут ли они приобрести такие материалы за свой счет? Происходит ли это, как правило, на практике? Есть ли материалы для чтения или письма у находящихся в камерах/общих камерах заключенных в посещенных учреждениях предварительного заключения?
- Д. Каковы правила посещения подследственных заключенных? Как часто они могут видеться с членами семьи и друзьями? **МСП, правило 92.** Могут ли они чаще встречаться с членами семьи, чем осужденные заключенные, в отсутствие специальных наложенных судом ограничений? См. **Европейские тюремные правила, правило 99 (b).** Являются ли эти посещения открытыми или закрытыми?
- Е. Часто ли подследственные заключенные не используют свое право на посещения в связи с тем, что они находятся вдали от дома? Если да, то по каким причинам они помещены в удаленное учреждение? Недостаток учреждений предварительного заключения? Недостаток таких учреждений вблизи судов? Уделяется ли должное внимание помещению лиц в учреждениях предварительного заключения недалеко от их места жительства? Если заключенные находятся вдали от дома, позволяет ли им администрация посещенных учреждений предварительного заключения по своему усмотрению большее количество телефонных звонков или более продолжительные посещения, когда члены их семей могут к ним приехать? Если нет, можно сделать соответствующую рекомендацию на месте.
- Ф. Имеют ли подследственные заключенные доступ к занятиям, которые доступны для осужденных заключенных, насколько это возможно (особенно если нормой являются длительные сроки предварительного заключения)? К каким занятиям у них есть доступ?

См. **Европейские тюремные правила, правило 101**. Как эта практика различается по регионам?

3.3.5 Профиль лиц, содержащихся в предварительном заключении

Для подтверждения статистических и общих данных, требуемых в разделе 2, эксперт по оценке может, по желанию, изучить профиль лиц, содержащихся в предварительном заключении в посещаемых учреждениях.

- A. Какой процент/число подсудимых заключенных находятся под стражей в связи с тем, что они не имеют средств для внесения залога?
- B. Какой процент/число подсудимых заключенных находятся под стражей в связи с тем, что они не имеют средств для уплаты наложенного на них штрафа?
- C. Какой процент/число подсудимых заключенных совершили правонарушение впервые? В совершении каких преступлений их подозревают/в чем они обвиняются?
- D. Какой процент/число подсудимых заключенных составляют несовершеннолетние или женщины? В совершении каких преступлений их подозревают/в чем они обвиняются? Каков возраст соответствующих несовершеннолетних?
- E. Какой процент/число подсудимых заключенных являются иностранцами или принадлежат к числу этнических или расовых меньшинств? В совершении каких преступлений их подозревают/в чем они обвиняются?
- F. Если возможно, определите группы с различным уровнем дохода/какой процент относится к группе с низким уровнем дохода?

4. ИНЫЕ ФОРМЫ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

4.1 АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Термин "административное задержание/заключение" может охватывать ряд обстоятельств, которые регулируются Административным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях, Законом об административных наказаниях или схожим законодательным актом.

Обычно административное задержание означает кратковременное (на несколько часов) заключение под стражей в полиции лиц, которые подозреваются в совершении административного правонарушения (например, неуплата долга, оскорбление государственного должностного лица, хулиганство, мелкие нарушения правил дорожного движения; в некоторых странах – нарушение общественного порядка, организация митингов и демонстраций и т. д.), и их содержание там до доставки в суд. Если такое лицо признается виновным (или "несущим административную ответственность"), то в некоторых странах оно может быть приговорено судом первой инстанции к административному аресту/заключению на срок 15–30 суток, который обычно отбывается в центрах временного содержания⁵. Процесс обжалования может быть нечетко урегулирован в законодательстве: задержанный может обжаловать арест в вышестоящей инстанции, но приостановление исполнения наказания до вынесения окончательного решения, если только жалоба не подается прокурором, может быть не предусмотрено⁶. Иногда решение суда первой инстанции является окончательным⁷.

На практике иногда имеет место злоупотребление административным заключением (как первоначальным задержанием на несколько часов, так и арестом по решению суда) для предоставления полиции и правоохранительным органам возможности допрашивать лиц, подозреваемых в совершении уголовных преступлений. Если административные правонарушения нечетко определены в законодательстве, а судебная система не является достаточно независимой, то это создает массу возможностей для злоупотребления административным задержанием или заключением.

В некоторых странах полиция уполномочена сама принимать решения об административном заключении на длительные сроки. По крайней мере в одной стране некоторые формы административного заключения, решения о которых принимаются полицией, могут достигать четырех лет⁸. Заключение может обжаловать решение, но рассмотрение жалоб также происходит внутри правоохранительной системы (полиции), то есть того же ведомства, которое вынесло это решение. У заключенных нет права на помощь адвоката на любой стадии процесса⁹.

Организация "Международная амнистия" выразила обеспокоенность в отношении практики обхода судов путем создания правонарушений, наказуемых лишением свободы, и наделения несудебного органа правом назначать такое наказание. Эта организация призвала к ликвидации всех видов административного заключения как меры наказания и обеспечения того, чтобы все санкции, которые могут привести к лишению свободы, подпадали под действие уголовного и уголовно-процессуального права, для применения надлежащих гарантий прав заключенных под стражу¹⁰.

В этой связи вызывающие беспокойство вопросы возникают, когда практика административного заключения как меры наказания существует параллельно с формальной системой уголовного правосудия, но при этом не соблюдаются основные гарантии прав человека, которые должны применяться в уголовном судопроизводстве в соответствии с международным правом.

Должны применяться все правовые гарантии, описанные в **разделе 3.2.2**, выше, и эксперт при проведении оценки может руководствоваться вопросами, которые содержатся в том разделе.

Условия содержания лиц, которым действительно назначено наказание в виде административного ареста или заключения, должны быть подходящими для пребывания в них в течение длительного срока. Обращение с такими лицами должно быть не менее мягким, чем обращение с подследственными заключенными, с той лишь разницей, что они могут быть обязаны трудиться. (См. **МСП, правило 94**, в отношении обращения с заключенными по гражданским делам. См. также **МСП, правил 95**.) Однако требование трудиться в некоторых системах может приводить к злоупотреблениям.

Экспертам по оценке рекомендуется ознакомиться с законодательством об административном задержании/заключении и соответствующей практикой, особенно в странах, где в силу каких-либо причин эти меры часто используются, для определения того, какие вопросы в этой связи являются актуальными для успеха программ реформирования пенитенциарных систем, стратегий сокращения масштабов переполненности тюрем и решения, в частности, таких проблем, как ВИЧ и туберкулез, в учреждениях содержания под стражей.

4.1.1 Правовые гарантии

- A. Четко ли определены в законе правонарушения, наказуемые административным заключением? Что это за правонарушения? Когда в последний раз пересматривались количество и виды правонарушений, которые могут наказываться административным заключением? Какие изменения были внесены?
- B. Какие законодательные положения регулируют использование полицией административного задержания/заключения?
- C. Какие законодательные положения регулируют административное заключение по решению суда? Должен ли обвиняемый присутствовать в суде? Предоставляется ли ему/ей доступ к информации, относящейся к предъявляемому ему/ей обвинению? Имеет ли он/она доступ к адвокату?
- D. Имеет ли обвиняемый право на обжалование решения? Приостанавливается ли содержание под стражей, пока компетентный суд не примет решение по жалобе? Каковы соответствующие процедуры по закону и на практике?
- E. Каковы максимальные сроки административного задержания до суда и административного заключения после вынесения приговора, предписанные законом?
- F. Что происходит на практике? Соблюдаются ли первоначальные сроки задержания до суда? Часто ли они превышаются? Какова процедура продления этих сроков? Кто принимает решение?
- G. Соблюдаются ли сроки заключения по решению суда? Превышаются ли они? Как часто и насколько?
- H. Имеются ли общественное мнение или доклады независимых органов о злоупотреблении правоохранительных органов административным задержанием/заключением и использовании такого задержания/заключения для расследования предполагаемых уголовных преступлений или принуждения подозреваемых к признанию в совершении уголовных преступлений? Часто ли это происходит? Есть ли примеры таких дел или доклады о них?

4.1.2 Условия содержания под стражей

Надлежащие условия содержания под стражей имеют важное значение для лиц, которые находятся в административном заключении продолжительное время. См. раздел 3.2.3, выше. Дополнительные вопросы предложены ниже.

- A. Как часто лица, содержащиеся в административном заключении, получают пищу от учреждения? Приходится ли им рассчитывать на еду, передаваемую членами семьи, и вправе ли они ее получать?
- B. К каким видам занятий они имеют доступ, если вообще его имеют? Получают ли они книги, есть ли у них доступ к телевизору?

- C. Имеются ли сообщения об особых проблемах со здоровьем в учреждениях административного заключения, таких как туберкулез и ВИЧ? Если да, то насколько широко распространены эти проблемы?
- D. Проводится ли при поступлении в учреждение административного заключения обследование с целью выявления в первую очередь случаев заболевания туберкулезом, а также любых других заболеваний? Является ли это обязательным по закону? Происходит ли это на практике?
- E. Имеют ли лица, содержащиеся в административном заключении, доступ к медицинской помощи? В чем она заключается? Оказывают ли медицинскую помощь гражданские специалисты? Проводится ли в учреждениях административного заключения лечение туберкулеза? Какого рода лечение?
- F. Обязаны ли заключенные работать? Какие работы они выполняют? Сколько часов в день они работают? Получают ли они вознаграждение? Сравним ли размер их вознаграждения с минимальной заработной платой в стране?

4.2 СОДЕРЖАНИЕ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Во многих странах законодательство предусматривает возможность принудительной госпитализации лиц, которые считаются представляющими угрозу для общества вследствие психического заболевания. Соответствующие положения могут содержаться в Гражданском кодексе, Законе о здравоохранении или аналогичных законодательных актах.

В некоторых странах законом или процессуальным кодексом разрешается помещать лиц, которые находятся под следствием в связи с преступной деятельностью, в медицинские учреждения на определенный срок (например, до одного месяца) для определения их психического состояния. Такие положения могут подвергать подследственного риску жестокого обращения или применения в отношении него пыток в целях получения информации или признаний. Положения о психиатрической экспертизе обвиняемых по уголовным делам для определения их дееспособности или вменяемости/уголовной ответственности можно найти в Уголовно-процессуальном кодексе.

Принятые **Организацией Объединенных Наций Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи** предусматривают, что, "когда лицо нуждается в лечении в психиатрическом учреждении, необходимо прилагать все усилия, чтобы избежать принудительной госпитализации" (**принцип 15.1**). В них разъясняется, что лицо может быть госпитализировано в психиатрическое учреждение в принудительном порядке или принудительно содержаться в качестве пациента в психиатрическом учреждении "...только тогда, когда уполномоченный для этой цели согласно закону квалифицированный специалист, работающий в области психиатрии, установит в соответствии с **принципом 4**, что данное лицо страдает психическим заболеванием, и определит:

- что вследствие этого психического заболевания существует серьезная угроза причинения непосредственного или неизбежного ущерба этому лицу или другим лицам; или
- что в случае лица, чье психическое заболевание является тяжелым, а умственные способности – ослабленными, отказ от госпитализации или содержания данного лица в психиатрическом учреждении может привести к серьезному ухудшению его здоровья или сделает невозможным применение надлежащего лечения, которое может быть проведено при условии госпитализации в психиатрическое учреждение в соответствии с принципом наименее ограничительной альтернативы.

В случае, указанном в подпункте b), необходимо, по возможности, проконсультироваться со вторым таким специалистом, работающим в области психиатрии, который должен быть независим от первого специалиста. В случае проведения такой консультации госпитализация в психиатрическое учреждение или содержание в нем в принудительном порядке могут иметь место лишь с согласия второго специалиста, работающего в области психиатрии" (**принцип 16.1**).

Кроме того, согласно данным принципам, принудительная госпитализация или содержание должны быть рассчитаны первоначально на непродолжительный период и должны осуществляться для

наблюдения и проведения предварительного лечения до рассмотрения вопроса о госпитализации или содержании пациента независимым (судебным или иным) надзорным органом. Нормы, касающиеся этого надзорного органа, изложены в **принципе 17**, а процессуальные гарантии – в **принципе 18**.

Статья 20 Рекомендации № R (2004) 10 Комитета министров Совета Европы "О защите прав человека и достоинства лиц с психическими расстройствами" гласит, что "решение о принудительной госпитализации лица должно приниматься судом или иным компетентным органом...". Оценка использования содержания в психиатрических учреждениях должна быть направлена на выяснение того, используется ли эта форма содержания под стражей по назначению и только в исключительных случаях или имеют место злоупотребления, например использование заключения в такие учреждения с целью наказания политических противников, принуждения к даче признательных показаний или получения информации. Необходимо ознакомиться с законодательством, касающимся принудительной госпитализации в психиатрическое учреждение, процессом принятия решений, правовыми гарантиями, а также процессом рассмотрения вопроса о продолжении принудительной госпитализации.

4.2.1 Правовые гарантии

- A. Имеется ли законодательство, регулирующее заключение в психиатрические учреждения психически больных лиц, которые считаются представляющими угрозу для общества? Есть ли четкое определение того, что считается угрозой для общества, и при каких условиях лицо может быть госпитализировано в принудительном порядке? Кто принимает решение по заявлению о принудительной госпитализации лица? Суд? На какую информацию полагается судья? Обязательно ли медицинское заключение врача-специалиста? Принимают ли суды когда-либо решения по таким заявлениям без медицинского заключения?
- B. Госпитализируются ли такие лица когда-либо, иногда или часто в психиатрические учреждения без решения суда на практике?
- C. Имеют ли эти лица право получить независимое заключение другого врача-специалиста? Если имеют, то насколько это право соблюдается на практике?
- D. Есть ли процедура автоматического регулярного рассмотрения случаев содержания таких лиц в психиатрических учреждениях для выяснения, является ли их дальнейшее заключение/содержание необходимым? Если да, то в чем состоит эта процедура? Как она работает на практике?
- E. Есть ли у этих лиц право подавать жалобы в отношении обращения с ними или их содержания в таких учреждениях? К кому они могут обращаться с жалобой и какова процедура? Как часто это происходит на практике? Каковы результаты таких жалоб?
- F. Существует ли независимый инспекционный орган, в обязанности которого входит посещение психиатрических учреждений с целью проверки лечения пациентов? Имеют ли его сотрудники полномочия конфиденциально беседовать с пациентами? Состоит ли этот орган из специалистов? Как часто его сотрудники посещают учреждения? Имеются ли какие-либо доклады, подготовленные этим органом, и доступны ли они общественности?
- G. Есть ли сведения или сообщения о том, что имеющееся законодательство используется для заключения в психиатрические учреждения лиц, которые не являются психически больными и не представляют угрозы для общества? Как часто это происходит? Имеются ли какие-либо доклады независимых органов по защите прав человека или соответствующих НПО?

- Н. Содержит ли уголовный/уголовно-процессуальный кодекс какую-либо статью, которая дает властям право принудительно содержать лиц в психиатрических учреждениях для определения их психического состояния? В каких случаях разрешен такой вид содержания под стражей? Как часто оно имеет место на практике? В совершении каких преступлений обычно подозреваются такие лица? См. **Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, принцип 4.2.**

4.2.2.1 Условия

Принцип 1.2 принятых Организацией Объединенных Наций Принципов защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи устанавливает, что "ко всем лицам, которые страдают психическим заболеванием или считаются таковыми, следует относиться гуманно и с уважением к неотъемлемому достоинству человеческой личности". Принцип 9 содержит правила, которые должны применяться в процессе лечения пациентов, а **принцип 13** описывает условия содержания в психиатрических учреждениях. В частности, **принцип 13.2** гласит:

"Обстановка и условия жизни в психиатрическом учреждении должны быть в максимально возможной степени приближены к условиям нормальной жизни лиц аналогичного возраста и, в частности, включать:

- возможности для проведения досуга и отдыха;
- возможности для получения образования;
- возможности покупать или получать предметы, необходимые для повседневной жизни, проведения досуга и общения;
- возможности – и поощрение использования таких возможностей – для привлечения пациента к активной деятельности, отвечающей его социальному положению и культурным особенностям, и для осуществления соответствующих мер по профессиональной реабилитации в целях его социальной реинтеграции.

Эти меры должны включать услуги по профессиональной ориентации, профессиональному обучению и трудоустройству, с тем чтобы пациенты могли получить или сохранить работу в обществе".

Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП) разработал в 1998 году стандарты в отношении условий и обращения в психиатрических учреждениях, в соответствии с которыми в этих учреждениях должны быть обеспечены:

- жизненные потребности, включая надлежащее питание, отопление, одежду и соответствующие лекарства;
- позитивная терапевтическая среда, включая визуальную стимуляцию и замыкаемое пространство для каждого пациента;
- материальные условия, способствующие лечению и благополучию пациентов, включая содержание и ремонт здания и соответствие санитарно-гигиеническим требованиям для больничных учреждений;
- психиатрическое лечение, включая реабилитационные и терапевтические занятия;
- доступ к надлежащим образом оборудованным комнатам отдыха и упражнениям на воздухе.

В рамках любой комплексной оценки содержания в психиатрических учреждениях должна проводиться оценка условий содержания. В психиатрических учреждениях нередко бывают крайне плохие условия жизни и плохо обученный персонал, а психически больные пациенты являются уязвимой группой лиц, подверженной жестокому обращению, включая, в частности, возможное применение немодифицированной электросудорожной терапии (ЭСТ), которая неприемлема в современной психиатрической практике. Она причиняет сильную боль, связана с риском переломов и травм и в целом является унижающей достоинство соответствующего пациента.

Если проводится оценка условий содержания в психиатрических учреждениях, то рекомендуется, чтобы эксперт по оценке посещал такие учреждения в сопровождении специалиста в области психиатрии. Оценку условий содержания следует проводить под руководством такого специалиста.

5. ОСОБЫЕ КАТЕГОРИИ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

5.1 НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ

В международном праве термин "ребенок" используется в отношении лиц, не достигших 18 лет, а термин "несовершеннолетний" охватывает детей в возрасте до 18 лет, которые могут нести уголовную ответственность, хотя этот возраст может быть различным в соответствии с национальным законодательством (**Конвенция о правах ребенка, статья 1, Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, правило 11**). Дети до определенного возраста, часто до 7–12 лет, могут не привлекаться к уголовной ответственности, но эта практика не является универсальной. В **статье 1 (5) Типового уголовного кодекса (ТУК) (проект, 31 марта 2006 года)** "несовершеннолетний" определяется как ребенок в возрасте от 12 до 18 лет.

В связи с особо вредными последствиями задержания и лишения свободы для несовершеннолетних многочисленные международные документы призывают избегать заключения несовершеннолетних в тюремные учреждения и, по возможности, разрешать дела, связанные с совершенными ими преступлениями, с участием сообщества. **Конвенция о правах ребенка, статья 37 b)**, предусматривает, чтобы "ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени". **Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)**, устанавливают, что при рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей следует, по возможности, не прибегать к официальному судебному разбирательству, а содержание под стражей до суда должно применяться лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени (**правила 11.1 и 13.1**). **Правила 13.3–13.5 Пекинских правил** дают руководство по обращению с несовершеннолетними, содержащимися в предварительном заключении. Несовершеннолетние должны пользоваться всеми правами, которыми, согласно МСП, наделены взрослые, а также дополнительными правами, уходом и защитой в связи с их особым статусом.

См. также **ОБЩИЕ ВОПРОСЫ: ПРАВОСУДИЕ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ** для получения руководства по специальным юридическим требованиям для детей в возрасте до 18 лет; **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ** и **СОЦИАЛЬНАЯ РЕИНТЕГРАЦИЯ** для получения полной информации о надлежащих способах работы с детьми, находящимися в конфликте с законом.

- А. Какие специальные положения законодательства относятся к этой уязвимой категории правонарушителей, в частности:
- Соответствует ли законодательство принятой Организацией Объединенных Наций Конвенции о правах ребенка, которая ставит на первое место наилучшее обеспечение интересов ребенка?
 - Есть ли специальные процедуры, которые применяются к молодежи (то есть суды по делам несовершеннолетних или детские суды)?
 - Имеют ли достаточную подготовку сотрудники, которым поручено осуществление этих процедур?
 - Имеется ли специальный орган контроля за отпращиванием правосудия в отношении несовершеннолетних?

Модель законов и положений в отношении несовершеннолетних, которые учитывают стандарты **Конвенции о правах ребенка**, см. в **Типовом уголовном кодексе (проект, 31 марта 2006 года)**, раздел 13, и **Типовом уголовно-процессуальном кодексе (проект, 30 мая 2006 года)**, глава 15.

- V. Каков возраст уголовной ответственности в оцениваемой стране? Каков минимальный возраст для лишения свободы?
- C. Как определяется возраст и кто ответственен за его определение, если свидетельство о рождении молодого подозреваемого отсутствует или не существует? Является ли это распространенной проблемой? Сколько таких детей содержится в посещенных учреждениях предварительного заключения и в целом по стране, если эти данные доступны?
- D. В какой срок на практике родителям или опекуну несовершеннолетнего обычно сообщается о его/ее аресте? Доставляется ли несовершеннолетний в судебный орган без промедления? В какой срок несовершеннолетний обычно доставляется в суд с момента ареста?
- E. В каких случаях несовершеннолетний может быть подвергнут предварительному заключению? Используются ли альтернативы предварительному заключению, включая залог и замену преследования, в отношении несовершеннолетних чаще, чем в отношении взрослых? Каковы эти показатели?
- F. Если существует кодекс поведения адвокатов, имеются ли в нем специальные положения, регулирующие представительство несовершеннолетних обвиняемых по уголовным делам? Есть ли обязательство юридического сообщества оказывать бесплатную правовую помощь всем несовершеннолетним? Что происходит на практике? См. также **Доступ к правосудию: Правовая защита и правовая помощь**.
- G. Помещаются ли несовершеннолетние, содержащиеся под стражей, в специальные учреждения, отдельно от взрослых? Если нет, содержатся ли они в отдельном крыле учреждений предварительного заключения для взрослых с отдельным персоналом? Содержатся ли несовершеннолетние раздельно в соответствии с возрастными группами? На какие возрастные группы они разделены?
- H. Предоставляется ли несовершеннолетним, содержащимся под стражей, особый уход? В чем он состоит? Есть ли у них возможности для участия в учебных занятиях и профессиональной подготовке в учреждениях предварительного заключения? В какой степени им обеспечен доступ к получению образования в соответствии с учебными программами для детей их возраста вне мест заключения? Помогают ли им в получении образования учителя? Оказывается ли им специальная психологическая поддержка? В чем состоят соответствующие программы? См. **Пекинские правила, правила 26.1 и 26.12**.

Часто занятия для подследственных заключенных в целом и несовершеннолетних заключенных в частности являются крайне неудовлетворительными. Это связано с презумпцией, что такие лица не проводят много времени в учреждениях предварительного заключения, поэтому затраты на образование и профессиональное обучение необоснованны. Однако в действительности во многих странах несовершеннолетние (как и взрослые) проводят многие месяцы, а иногда и годы, в предварительном заключении. Поэтому крайне необходимо обеспечить возможности для удовлетворения особых потребностей несовершеннолетних заключенных в этот период, включая, в частности, образование, профессиональное обучение и досуг. Если у них есть особые психологические проблемы или склонности, то лечение должно начинаться на стадии предварительного заключения, поскольку проблемы такого рода усугубляются в местах лишения свободы, если им не уделяется внимание как можно ранее после задержания.

- I. Каковы правила посещения несовершеннолетних заключенных членами их семьи и/или опекунами? Отличаются ли эти правила от положений, применяемых к взрослым заключенным? **Пекинские правила, правило 26.5**. Являются ли эти посещения открытыми или закрытыми?

- Л. Каково обращение с несовершеннолетними девочками? Содержатся ли они отдельно? Пользуются ли они всеми правами, которые предоставляются содержащимся под стражей несовершеннолетним мальчикам?
- К. Кому разрешено посещать тюрьмы и учреждения для молодых правонарушителей в официальном качестве? В неофициальном качестве? Как часто должны происходить эти посещения? Как часто они имеют место на практике? Кому подотчетны эти лица или органы? См. также **раздел 6.8**.

5.2 ЖЕНЩИНЫ

Предварительное заключение должно использоваться скорее как исключение, чем правило в отношении всех лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Что касается женщин, то особое внимание должно уделяться использованию альтернатив предварительному заключению (и тюремному заключению) в связи с особо вредными последствиями лишения свободы для них самих, их семей и детей. Кроме того, большинство преступлений, за совершение которых задерживают женщин, являются ненасильственными (например, преступления, связанные с наркотиками или преступления против собственности). Когда они совершают насильственные преступления, они с большой вероятностью являются жертвами насилия в семье или сексуального надругательства и совершают преступления в отношении близких к ним лиц. Поэтому эти женщины часто не представляют особой угрозы для общества. Беременные женщины и женщины с маленькими детьми должны заключаться под стражу только в исключительных обстоятельствах.

Если женщины заключены под стражу, они должны содержаться отдельно от мужчин-заключенных с учетом их особых потребностей.

Обычно процент женщин, находящихся в заключении в целом, в том числе в предварительном заключении, весьма невелик (2–9 процентов в мире, очень редко выше 10 процентов)¹¹. Если в подвергающейся оценке стране этот показатель является высоким, эксперту по оценке рекомендуется изучить причины, которые, вероятно, кроются в национальном законодательстве (например, суровые наказания за преступления, связанные с наркотиками, включая перевозку наркотиков, где часто используются женщины; или – в странах, где дискриминация в отношении женщин отражена в уголовном законодательстве – возможные суровые наказания за такие деяния, как прелюбодеяние, проституция, изнасилование (где наказывается жертва¹²), нарушение правил ношения одежды и т. д., которые могут повлечь за собой содержание под стражей в полиции, судебное разбирательство и тюремное заключение).

См. **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА** для получения информации о всех нормах, которые применяются в отношении женщин-заключенных, **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ** для получения информации об использовании общественных санкций и мер в отношении женщин.

- А. Имеются ли определенные положения закона, которые могут способствовать увеличению числа женщин-заключенных? Какие преступления наиболее часто или конкретно касаются женщин? Как часто эти статьи уголовного законодательства применяются на практике? Каковы данные о числе заключенных под стражу по этим статьям в течение последних 2–3 лет?
- В. Какой процент женщин, содержащихся под стражей в полиции и в предварительном заключении, подозревается в совершении насильственных преступлений?
- С. Какой процент женщин, содержащихся под стражей в полиции и в предварительном заключении, подозревается в совершении преступлений, связанных с наркотиками?

- D. Какой процент от общего числа женщин-заключенных составляют женщины, содержащиеся в предварительном заключении? Какие предъявляемые им обвинения являются наиболее распространенными?
- E. Есть ли положения в уголовном законодательстве, которые не поощряют или запрещают использование предварительного заключения в отношении беременных женщин или женщин с маленькими детьми? Насколько эти нормы соблюдаются на практике? Специальные положения, которые применяются в отношении беременных женщин и женщин с детьми, находящихся в тюрьмах/учреждениях содержания под стражей, см. в инструменте **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА**.
- F. Содержатся ли женщины-заключенные отдельно от мужчин? **МСП, правило 8 а**. Состоит ли тюремный персонал, надзирающий над женщинами-заключенными, только из женщин? Всегда/иногда/редко? **МСП, правило 53(3)**. Как эта практика различается по регионам?
- G. Имеют ли женщины-заключенные такой же доступ ко всем занятиям, что и мужчины? Если нет, то какой уровень доступа они имеют? Какие занятия им предлагаются? Могут ли они работать, если они желают? Получают ли они вознаграждение? Как размер их вознаграждения соотносится с минимальной заработной платой в стране?
- H. Каковы правила их посещения, особенно членами семьи и детьми? Являются ли посещения открытыми или закрытыми? Как они осуществляются на практике?
- I. Как обеспечиваются их особые гигиенические и медицинские потребности? Какие процедуры используются? См. **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА** для получения дальнейшего руководства.

5.3 ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ

В общем психически больные лица получают лучшее лечение вне тюремных учреждений. В идеале, они должны находиться в общине, в которой они проживают. Этот принцип признан в принятых Организацией Объединенных Наций Принципах защиты психически больных лиц¹³. Для получения информации о всех специальных положениях, касающихся альтернатив заключению для психически больных лиц, см. **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ**.

В случае заключения психически больных лиц под стражу они нередко становятся жертвами других заключенных. Они уязвимы для нападений, сексуальных надругательств, эксплуатации и вымогательства. В учреждениях, где содержатся под стражей психически больные лица, крайне важно, чтобы контроль и надзор над ними, а также их защиту осуществлял хорошо обученный персонал.

По сравнению с населением в целом среди заключенных встречается высокий процент лиц с психическими заболеваниями. Поэтому в учреждениях и тюрьмах предварительного заключения должны присутствовать специалисты в области психического здоровья или должен обеспечиваться легкий доступ к таким специалистам, работающим в гражданской системе здравоохранения.

Для получения информации о всех нормах, касающихся заключенных, страдающих психическими заболеваниями, см. **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА**.

- A. Является ли определение душевной болезни в уголовном законодательстве достаточно широким, чтобы обеспечить непривлечение к уголовной ответственности тех, кто несет ответственности за свои действия?

- В. Имеют ли полиция и прокуратура полномочия заменять уголовное преследование альтернативными мерами в отношении психически больных лиц при условии, что они не представляют угрозы для общества? Какие критерии при этом используются? Как часто это происходит на практике?
- С. Позволяет ли законодательство судам вмешиваться от имени подследственных заключенных, которые, как предполагается, страдают психическим заболеванием, и на основе независимого медицинского заключения принимать решение о госпитализации таких лиц в психиатрическое учреждение? См. принятые Организацией Объединенных Наций **Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, принцип 20.3**. Как часто это происходит на практике?
- Д. Предусматривает ли законодательство уделение особого внимания применению мер, не связанных с лишением свободы, в отношении подозреваемых, страдающих психическими заболеваниями, на досудебных стадиях процесса? В отношении какого процента/числа подозреваемых, страдающих психическими заболеваниями, были применены на практике альтернативные меры в последние 2–3 года?
- Е. Находятся ли психически больные лица, содержащиеся в предварительном заключении, под специальным наблюдением врача? Содержатся ли они вместе с другими заключенными или в специальном подразделении? Помещаются ли они в одиночные камеры?

Правонарушители, страдающие психическими заболеваниями, не должны помещаться в одиночные камеры, кроме заключения на весьма кратковременные сроки в случае чрезвычайной необходимости и под медицинским наблюдением. **Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, принципы 11.11 и 20.4.**

- Ф. Какой вид специальной психиатрической помощи им доступен, если доступен вообще?
- Г. Имеются ли сообщения о жестоком обращении или насилии в отношении заключенных, страдающих психическими заболеваниями, со стороны остальных заключенных? Если да, то какие меры принимаются администрациями тюрем для предотвращения такого обращения? Такие меры могут включать более тщательное разделение заключенных, более строгий надзор со стороны персонала, отвечающего за безопасность, и медицинского персонала, а также обучение персонала эффективной работе в таких ситуациях.

5.4 ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НАРКОТИКАМИ

В большинстве стран значительную долю тюремного населения составляют лица, лишённые свободы за совершение преступлений, связанных с наркотиками. Отчасти это является результатом предпринимаемых на национальном и международном уровнях усилий по борьбе с торговлей незаконными наркотическими средствами. Однако не все эти лица являются крупными действующими лицами в сфере торговли наркотиками. Часто совершенные ими преступления связаны с их зависимостью от наркотиков. В отношении многих из них более эффективным было бы применить альтернативы тюремному заключению, направленные непосредственно на лечение от наркотической зависимости. Основные международные документы, включая **Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года**¹⁴, а также **Руководящие принципы о сокращении спроса на наркотики, принятые Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций**¹⁵, признают этот парадокс. Хотя эти документы в первую очередь направлены на борьбу с торговлей наркотиками, они призывают государства предпринимать многодисциплинарные инициативы¹⁶. Ключевым их компонентом являются альтернативы тюремному заключению. В некоторых странах, таких как США и Австралия, выведение потребителей незаконных наркотиков из системы уголовного правосудия формализовано путем создания специализированных судов по делам, связанным с наркотиками.

Эксперту по оценке, изучающему вопросы предварительного заключения лиц, обвиняемых в совершении преступлений, связанных с наркотиками, рекомендуется уделить особое внимание трем аспектам: причинам большого числа таких заключенных (если оно имеет место) путем изучения соответствующего уголовного законодательства и практики; лечению наркоманов, находящихся в учреждениях предварительного заключения и тюрьмах, например, тому, получают ли они соответствующее лечение, а также вопросу употребления наркотиков в контексте ВИЧ/СПИДа, например употребляют ли наркоманы наркотики посредством инъекций или внутривенно и имеют ли все заключенные доступ к информации о методах профилактики.

См. МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ и СОЦИАЛЬНАЯ РЕИНТЕГРАЦИЯ.

- A. Какие наказания за незаконное употребление наркотиков предусматриваются в Уголовном кодексе? Проводится ли различие между употреблением различных видов наркотиков, с уменьшением наказания за такие наркотики, как каннабис?
- B. Какие наказания применяются за торговлю наркотиками? Принимают ли суды во внимание при назначении наказания обстоятельства совершения преступления и личность подозреваемого в его совершении лица? Например, женщины, которые используются в качестве перевозчиков небольших количеств наркотиков через границу? Содержатся ли такие лица под стражей до суда всегда, иногда или редко?
- C. Предпринимались ли в последнее время попытки декриминализовать употребление определенных наркотиков или отменить обязательное предварительное заключение для лиц, совершивших определенные преступления, связанные с наркотиками? Чем закончились эти попытки? Уменьшилось ли число лиц, подвергнутых предварительному заключению за преступления, связанные с наркотиками?
- D. Используют ли полиция и прокуратура собственное усмотрение для того, чтобы не заключать под стражу лиц, подозреваемых в потреблении наркотиков, например при условии, что последние станут участниками образовательной программы или программы лечения? Какие критерии при этом применяются? Как часто это усмотрение используется на практике?
- E. Предусмотрены ли в законодательстве альтернативные меры или санкции в связи с употреблением незаконных наркотиков? Каковы эти меры и к каким видам преступления, связанным с наркотиками, они могут применяться? Как часто они применяются? (Цифры или проценты за последние 2–3 года.)
- F. Имеются ли специализированные суды по делам, связанным с наркотиками? Какие правонарушители туда направляются? Сколько дел было рассмотрено такими судами за последние 2–3 года? Как это соотносится с числом задержанных за преступления, связанные с наркотиками, дела которых были рассмотрены другими судами?
- G. Имеют ли лица, задержанные за незаконное употребление наркотиков, возможность пройти программу лечения от наркотической зависимости во время предварительного заключения? Кто организует такие программы и в чем они состоят?
- H. Получают ли лица, поступающие в учреждение предварительного заключения, информацию о передаче ВИЧ-инфекции (и заболеваний СПИДом) через потребление инъекционных наркотиков? Предоставляются ли им также рекомендации по профилактике ВИЧ/СПИДа. Предоставляется ли дезинфицирующее средство в каких-либо учреждениях предварительного заключения? Официально оно может предназначаться только для обеззараживания лезвий бритвы. Если какие-либо из таких мер принимаются, как эта практика различается по регионам?

5.5 НЕПРОПОРЦИОНАЛЬНО ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ГРУППЫ

Во многих странах представители определенных групп этнических или расовых меньшинств и/или иностранные граждане составляют непропорционально большую долю лиц, содержащихся в учреждениях предварительного заключения и тюрьмах. Эта ситуация может быть связана с целым рядом факторов. В отношении этих групп могут не применяться альтернативные меры или санкции в связи с предубежденным мнением о степени опасности, которую они представляют для общества. В силу того же предубеждения работники полиции могут без колебаний заключать под стражу представителей групп этнических, расовых или национальных меньшинств, когда они расследуют определенные преступления, или в периоды, когда реализуется суровая политика в сфере уголовного правосудия. Эти группы обычно находятся в неблагоприятном с экономической и социальной точек зрения положении в обществе, поэтому их представители могут не иметь образования, работы, профессиональных навыков, что может влиять на преступное поведение.

Все права, которыми обладают подследственные заключенные, распространяются также на представителей групп меньшинств и иностранных граждан. Кроме того, у этих групп есть особые потребности, касающиеся языка, контактов с семьями, консульскими представителями и сотрудниками УВКБ ООН, а также религии и питания, которые должны обеспечиваться с начала их заключения. Особое значение имеют их право на получение сразу после ареста письменной и устной информации об их правах на понятном им языке (**Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 14**) и право на получение доступа к их консульскому представителю (или представителю УВКБ ООН) по их просьбе (**Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 16.2; МСП, правило 38; Европейские тюремные правила (2006 год), правило 37.1 и 37.2**). Они, в частности, должны быть проинформированы об их правах, касающихся юридического представительства (**Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 14; Европейские тюремные правила, правило 37.4**) и помощи переводчика во время допроса и встреч с адвокатами (**Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 14; Европейские тюремные правила, правило 38.3**).

Под задержанием иммигрантов понимается содержание под стражей иностранных граждан/лиц, ищущих убежища, на основе законодательства об иностранцах, такого как Закон об иммиграции или аналогичные акты. Этими задержанными могут быть лица, которым отказано во въезде в соответствующую страну; лица, которые незаконно въехали в страну и впоследствии были обнаружены властями; лица с истекшим сроком разрешения на пребывание в стране или лица, ищущие убежища, которых власти сочли необходимым взять под стражу. В некоторых странах такие лица содержатся в полицейских участках длительное время (недели или даже месяцы) в ненадлежащих условиях, иногда в камерах с подозреваемыми по уголовным делам. Обращение с иммигрантами как с подозреваемыми по уголовным делам является нарушением международного права. Если иммигранты заключаются под стражу, они должны содержаться в центрах, специально предназначенных для этих целей.

Для получения дальнейшего руководства по альтернативным мерам и санкциям в отношении непропорционально представленных групп см. **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА и АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ**.

- A. В связи с какими уголовными преступлениями представители групп меньшинств и иностранные граждане наиболее часто заключались под стражу в полиции в течение последних 2–3 лет? В связи с какими преступлениями они содержались в предварительном заключении в течение последних 2–3 лет? Сколько/какой процент из них были осуждены?
- B. Для какого числа/процента преступлений, в связи с которыми представители таких групп заключались под стражу, было возможно применение альтернативных досудебных мер?

- C. В отношении какого числа/процента представителей таких групп, задержанных полицией, суд избрал альтернативную предварительному заключению меру (залог или иную), а какое число/процент было заключено под стражу до судебного разбирательства?
- D. Какие положения законодательства регулируют задержание незаконных иммигрантов и лиц, ищущих убежища? Существуют ли специальные центры для содержания под стражей иммигрантов и лиц, ищущих убежища? Содержатся ли они под стражей вместе с подозреваемыми по уголовным делам? Является ли это распространенной практикой? Сколько таких лиц находятся под стражей вместе с подозреваемыми по уголовным делам на момент оценки? Как долго они обычно находятся под стражей? Недели, месяцы, годы?
- E. Сколько/какой процент представителей групп меньшинств и иностранных граждан, находящихся в предварительном заключении, задержаны впервые в связи с преступлениями?
- F. Должны ли иностранные граждане в соответствии с законодательством получать письменную информацию о причинах их ареста и об их правах на понятном им языке немедленно после взятия их под стражу в полиции? Что входит в такую информацию? Что происходит на практике? Есть ли у таких арестованных право получать помощь переводчика? Реализуется ли оно на практике?
- G. Сообщается ли задержанным иностранным гражданам об их праве потребовать предоставить им возможность связаться с дипломатическим или консульским представителем их государства и обеспечиваемых возможностях сделать это сразу же после ареста? Что предусматривает законодательство и что происходит на практике? Как часто задержанных могут посещать консульские представители их государства? Реализуются ли эти права на практике? В какой степени?
- H. Обеспечиваются ли задержанным, которые являются гражданами государств, не имеющих дипломатических или консульских представительств в данной стране, а также беженцам или лицам без гражданства такие же возможности связаться с дипломатическим представителем государства, взявшего на себя защиту их интересов, или с представителем национальной или международной организации, в задачи которой входит защита интересов таких лиц, например УВКБ ООН? **Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 16.2.** Что предусматривает законодательство и что происходит на практике?
- I. Получают ли иностранные граждане и представители групп меньшинств информацию на понятном им языке об их правах, обязанностях, правилах и предписаниях, касающихся предварительного заключения, сразу же после поступления в учреждение предварительного заключения? Является ли это стандартной практикой? Проверьте, имеются ли образцы такой письменной информации в посещенных учреждениях предварительного заключения. Если есть возможность, попросите экземпляр для себя.
- J. Каков уровень доступа иностранных граждан к имеющимся в учреждении предварительного заключения занятиям? Получают ли они материалы для чтения на понятном им языке? Если имеется библиотека, посетите ее.
- K. Какие специальные условия предусмотрены для обеспечения связи заключенных, являющихся иностранными гражданами, с их семьями, если семьи находятся в другой стране? Какие условия созданы в действительности? Имеют ли они право, например, на большее количество телефонных звонков в связи с отсутствием посещений их членами семьи? Такие условия зависят от усмотрения администрации, и о них следует получить информацию в отдельных тюремных учреждениях, а также от бывших правонарушителей, поскольку маловероятно, что эта информация включена в какие-либо правила.
- L. Предусматривает ли законодательство обеспечение особых потребностей членов религиозных меньшинств, находящихся в предварительном заключении? Какие возможности им предоставляются и что происходит на практике? Могут ли они встречаться со священнослужителями своей религии? Обеспечиваются ли потребности представителей групп меньшинств и иностранных граждан в особом питании?

6. УПРАВЛЕНИЕ

Управление учреждениями содержания под стражей часто находится в ведении нескольких министерств. Полиция и жандармерия скорее всего находятся в подчинении Министерства внутренних дел. Управление учреждениями предварительного заключения может осуществляться Министерством внутренних дел, иногда непосредственно полицией или Министерством юстиции. В порядке исключения может существовать отдельный департамент, ответственный за управление тюремными учреждениями, включая учреждения предварительного заключения. Кроме того, министерство, отвечающее за учреждения предварительного заключения, может быть иным, чем министерство, управляющее учреждениями для осужденных заключенных, даже если эти две категории заключенных находятся в одном здании (последнее скорее всего находится в ведении Министерства юстиции).

Подчинение тюремной администрации, включая учреждения предварительного заключения, Министерству юстиции принято считать надлежащей практикой. Совет Европы рекомендует всем присоединяющимся государствам, где это еще не сделано, перевести управление тюрьмами из ведения Министерства внутренних дел в ведение Министерства юстиции. Этот шаг является важным, поскольку он отражает принцип разделения властей между ведомствами, которые отвечают за проведение расследований и за управление местами содержания под стражей. Кроме того, в странах, где Министерство внутренних дел является военным ведомством, такой шаг обеспечивает, чтобы тюремная администрация находилась в подчинении не военного, а гражданского ведомства.

В правоохранительных органах, которые несут ответственность за предупреждение и выявление преступлений, поиск и задержание подозреваемых обычно происходят в условиях необходимости быстро раскрывать дела, иногда в ущерб другим соображениям. Поэтому решение проблемы переполненности и соблюдение принципа верховенства права в учреждениях содержания под стражей могут не относиться к приоритетным задачам полиции и жандармерии, особенно в отсутствие четкой политики, подготовки и поддержки, направленных на обеспечение того, чтобы во время содержания под стражей и проведения допросов злоупотребление полномочиями было исключением, а не правилом. Если учреждения предварительного заключения подчинены Министерству внутренних дел (и иногда находятся в помещениях для содержания под стражей в полиции), то защитить некоторые основные права таких заключенных может быть сложно. Их могут принуждать признаться в совершении преступлений, в частности путем использования условий содержания, доступа к адвокатам, связям с внешним миром и услугам для достижения этой цели. Если подследственные заключенные содержатся в учреждениях, которые подчинены другому ведомству, такого рода давление менее вероятно, но все же возможно, поэтому необходимы четкая политика и соответствующая подготовка тюремного персонала для исключения влияния органов расследования на обращение с подследственными заключенными. Это, вероятно, один из наиболее важных аспектов управления учреждениями предварительного заключения по сравнению с тюрьмами для осужденных преступников, который вытекает из принципа презумпции невиновности лиц, ожидающих судебного разбирательства, и необходимости обращения с ними как таковыми (как закреплено во **Всеобщей декларации прав человека, статья 11; МСП, правило 84 (2)**, и многих других документах). При разработке программ реформирования пенитенциарных систем наиболее вероятное сопротивление реформам можно ожидать со стороны министерств внутренних дел.

Данный раздел настоящего инструмента призван помочь экспертам по оценке в изучении вопросов управления тюремной службой, особенно в отношении конкретной роли этой службы в управлении системой предварительного заключения. Управлению тюремной службой в целом посвящен инструмент **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА**. Эксперту по оценке рекомендуется пользоваться обоими инструментами по мере необходимости.

Для получения руководства по всем аспектам управления, касающимся полицейской службы, эксперту по оценке рекомендуется пользоваться инструментами **РАБОТА ПОЛИЦИИ: ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ ПОЛИЦИИ** и **РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**. Следует обратить особое внимание на кодекс поведения полицейских, если он существует, подготовку надзирающего персонала в полицейских участках и сотрудников полиции, отвечающих за проведение допросов, а также на число, заработную плату и условия работы этой

категории сотрудников, которые, если они будут ненадлежащими, могут способствовать распространению коррупции. Эксперту по оценке следует также руководствоваться положениями **Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и Руководящих принципов для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.**

6.1 ОРГАН УПРАВЛЕНИЯ

- A. Какой орган/министерство несет ответственность за управление тюремной службой? Какой орган/министерство осуществляет управление системой предварительного заключения?
- B. Если тюремная служба, включая учреждения предварительного заключения, находится в ведении одного органа управления/министерства, являются ли они военной организацией (то есть имеют ли сотрудники военные звания и соответствующие привилегии)?
- C. Если учреждения предварительного заключения подчинены отдельному ведомству, например Министерству внутренних дел, а не юстиции, или отдельному департаменту, является ли администрация учреждений предварительного заключения военной или гражданской?
- D. Если служба подчинена Министерству внутренних дел и является военной, рассматривается ли возможность передачи управления учреждениями предварительного заключения Министерству юстиции и их демилитаризации? Если да, то на какой стадии находится этот процесс? Если нет, готовы ли Министерство внутренних дел/тюремная администрация обсуждать такое переподчинение?
- E. Каковы препятствия для переподчинения? (Например, более низкий статус в Министерстве юстиции, более низкий уровень заработной платы, утрата военных привилегий, меньший бюджет в целом и т. д.). Имеются ли какие-либо планы решения этих проблем? Каким образом?
- F. Произошли ли какие-либо изменения в управлении/структуре в последнее время?
- G. Есть ли у тюремной службы подразделение, комитет, рабочая группа или иной орган, которые конкретно занимаются выработкой политики и стратегическим планированием в области управления учреждениями предварительного заключения? Если да, то имеются ли программные документы и/или стратегический план? Если да, то было бы полезно получить их экземпляры.
- H. Располагает ли тюремная служба стратегическим документом или планом решения основных проблем в учреждениях предварительного заключения, таких как перенаселение или проблемы со здоровьем, на систематической основе? Если да, то какие положения содержит эта стратегия?
- I. Есть ли у соответствующего министерства и/или тюремной службы стратегический план, направленный на решение проблем туберкулеза и ВИЧ в тюремной системе в целом и учреждениях предварительного заключения в частности? Какие меры включены в этот план?
- J. Установлены ли правительством/тюремной службой целевые показатели по сокращению перенаселения в тюрьмах в целом и в учреждениях предварительного заключения в частности?

6.2 СТРУКТУРА

- A. Если учреждения предварительного заключения и тюрьмы для осужденных заключенных подчинены одному министерству, получите схему организации тюремного департамента и определите различные уровни департаментов/служб в рамках тюремной системы, которые отвечают за управление учреждениями предварительного заключения. Имеются ли различные уровни администрации на центральном, региональном и местном уровнях?
- B. Является ли система централизованной или децентрализованной? Сколько автономии предоставлено региональным или местным тюремным администрациям? На какие вопросы распространяется их автономия?
- C. Если учреждения предварительного заключения подчинены отдельному министерству, получите схему организации этого министерства и органа Управления учреждениями предварительного заключения в нем и поищите ответы на вопросы, предложенные выше. См. также вопросы, приведенные в **разделе 7.1, Координация в рамках системы.**
- D. Имеются ли в учреждениях предварительного заключения подразделения, которые отвечают за сотрудничество со следственными органами в целях установления виновности заключенного, например так называемые "оперативники" в некоторых странах бывшего СССР, которые работают вместе с полицейскими следователями?

6.3 БЮДЖЕТ

- A. Как финансируется система управления учреждениями предварительного заключения? Является ли ее бюджет частью бюджета тюремной системы или отдельным, особенно если они имеют разное ведомственное подчинение?
- B. Какой бюджетный процесс предусмотрен законом? Кто участвует в планировании первоначального бюджета? Кто готовит и представляет оперативный бюджет? Участвуют ли отдельные администрации учреждений предварительного заключения в планировании первоначального бюджета? В какой степени?
- C. Кто осуществляет управление бюджетом согласно закону? Кто контролирует расходы?
- D. Какой бюджет запрашивался соответствующим органом управления/министерством у правительства на цели управления учреждениями предварительного заключения в последние 3 года? Какой бюджет был реально выделен? Какой процент от запрошенного бюджета составляет реальный бюджет?
- E. Увеличивался ли бюджет в течение последних 3 лет? Насколько?
- F. Получал ли орган, ответственный за управление учреждениями предварительного заключения, действительно все предусмотренные бюджетом средства в последние 3 года? Являются ли нормой задержки, фискальные ограничения или иные препятствия к доступу к этим средствам? Где содержатся эти средства? Кто дает распоряжение об их перечислении?
- G. Как бюджет распределяется по регионам? Имеются ли диспропорции в распределении средств? Если да, то почему?
- H. Какие расходы покрывает бюджет? **Попытайтесь получить последний финансовый отчет или бюджет на одно тюремное учреждение.** Какой процент предусмотрен на питание? Какой процент – на медицинское обслуживание? Какой процент выделен на ремонт зданий и что он предусматривает? Например, предусматривает ли он переоборудование помещений для встречи лиц, находящихся в предварительном заключении, с адвокатами? Переоборудование помещений для посещений? Покрывает ли бюджет расходы на оплату услуг переводчика для иностранных граждан и представителей групп меньшинств?

- I. Кто контролирует получение и расходование средств? Ведется ли надлежащий учет? Есть ли внутренний аудит? Кто выполняет эти функции? Предусмотрен ли процесс независимого аудита? Кто его проводит?
- J. Имели ли место случаи хищений или мошенничества, связанные с указанными средствами, в последнее время? Если да, то какие меры были приняты?
- K. Считается ли коррупция в системе распространенной проблемой? Если да, то принимались ли какие-либо меры для решения этой проблемы? Какие проявления коррупции встречаются наиболее часто? См. также **раздел 6.7**.

6.4 ЗАКУПКИ

- A. Как организованы закупки? Кто отвечает за закупки? Являются ли они централизованными или децентрализованными? Полностью или частично? Как именно работает система? В частности, как работает система закупок питания?
- B. Часто ли имеют место задержки в снабжении? По каким причинам?
- C. Если закупка является централизованной, как организовано распределение? Какой используется транспорт? Какие проблемы связаны с транспортом? Имеется ли достаточное количество транспортных средств? В чем состоят главные трудности?
- D. Каковы основные преимущества децентрализации (например, сокращение затрат времени на закупки и распределение, снижение транспортных расходов и т. д.)? Какие проблемы возникают в связи с децентрализацией, если они вообще возникают (например, региональные различия, снижение подотчетности региональных и местных администраций, коррупция и т. д.)?
- E. Если учреждения предварительного заключения и тюрьмы подчинены различным ведомствам, например Министерству внутренних дел и Министерству юстиции, работают ли две отдельные системы закупок и распределения товаров? Если да, то влияет ли это каким-либо образом на эффективность? Какие финансовые последствия с этим связаны? Обходится ли это дороже государству? Насколько? Различается ли обращение с подсудимыми и осужденными заключенными в результате действия такой системы? В чем это выражается?
- F. Имеются ли планы совершенствования процесса закупок и распределения? В чем они состоят?

6.5 ПЕРСОНАЛ

Для эффективного управления любой организацией необходим компетентный и хорошо обученный персонал. Такой персонал крайне важен для надлежащего управления тюрьмами. Управление тюрьмами связано с управлением людьми – от самых уязвимых до самых опасных. Персонал, отвечающий за повседневное управление тюрьмами и за повседневные контакты с группой лиц, имеющих разные проблемы и запросы, должен быть специально обучен и обладать особыми навыками, чтобы обеспечивать безопасность и охрану, а также гуманное обращение с заключенными и заботу о них в соответствии с индивидуальными потребностями. (См. МСП, правила 46–53; Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка для получения руководства).

К сожалению, статус тюремного персонала в большинстве стран является весьма низким. Мало внимания уделяется надлежащему набору и подготовке персонала. В частности, большинство работающих не выбрали специально карьеру сотрудников тюремной службы, а, например, являются бывшими военнослужащими, не смогли найти другую работу и т. д. Их заработная плата обычно является неадекватной, что усугубляет недовольство и распространение коррупции. Однако,

если учреждения предварительного заключения находятся в подчинении Министерства внутренних дел, бюджет и условия для персонала могут быть лучше, особенно когда тюрьмами управляет полицейская служба. Если сотрудники таких учреждений, находящихся в подчинении Министерства внутренних дел, имеют статус военнослужащих, у них может быть ряд дополнительных привилегий, а также более высокие зарплаты. Это некоторые из основных причин сопротивления переподчинению системы из Министерства внутренних дел в Министерство юстиции, о котором говорилось выше. Эксперту по оценке, который сталкивается с такой системой предварительного заключения, рекомендуется изучить вопросы заработной платы и привилегий персонала, проанализировать препятствия, стоящие на пути передачи системы гражданскому ведомству, и рассмотреть способы их преодоления.

Для получения руководства в отношении тюремного персонала в общем см. **МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ И НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ: ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА**. Следующий раздел посвящен конкретным требованиям к персоналу учреждений предварительного заключения.

- A. Располагает ли тюремная служба организационной схемой, которая описывает служебную иерархию, и штатным расписанием, включая учреждения предварительного заключения? Как координируются функции?
- B. Определены ли четко должностные функции, права и обязанности каждого члена персонала в его контракте и соответствующих правилах?
- C. Какая численность персонала предусмотрена в штатном расписании учреждений предварительного заключения? Какова фактическая численность? Как различается ситуация в регионах? Каковы различия между учреждениями?
- D. Какие службы имеются в учреждениях предварительного заключения? Сколько сотрудников предусмотрено в каждой службе согласно штатному расписанию и сколько работает в действительности? Какие должности являются вакантными (например, сотрудники безопасности, медицинские работники, психологи, социальные работники и т. д.)? Как различается ситуация в регионах?
- E. Существует ли стандартная официальная процедура набора персонала в учреждения предварительного заключения? Если да, то что она предусматривает? Даются ли объявления о вакансиях? Где они размещаются?
 - Предусмотрена ли минимальная квалификация для занятия должностей?
 - Прозрачен ли процесс приема, включая использование стандартных вопросов для собеседования, выставление оценок и т. д.?
 - Проводится ли политика равных возможностей/недискриминации? Опубликована ли она?
 - Есть ли у тюремной службы руководство для сотрудников, в котором разъясняются политика, процедуры и обязанности?
 - Как оценивается качество работы персонала? Повышение по службе? Дисциплинарные взыскания? Понижение? Увольнение? Описаны ли процедуры всех этих действий?
- F. Соответствует ли получаемое персоналом вознаграждение занимаемой должности? Разумен ли размер заработной платы в сравнении с местным уровнем жизни и расходами? Получают ли сотрудники дополнительные льготы как часть вознаграждения?
- G. Если учреждения предварительного заключения подчинены полиции или специальному департаменту военизированного Министерства внутренних дел, а тюрьмы для осужденных управляются гражданским ведомством, как соотносится заработная плата и льготы сотрудников учреждений предварительного заключения с заработной платой и льготами сотрудников тюрем? Есть ли значительные различия? Как персонал относится к работе в гражданском ведомстве?

- Н. Какую специальную подготовку проходят сотрудники учреждений предварительного заключения в связи со своими обязанностями? Ясно ли указано в учебной программе или заявлении о целях подготовки, что эти сотрудники работают с неосужденными лицами и поэтому должны обращаться с ними, как с невиновными?
- И. Содержит ли учебная программа положение о том, что персонал не должен использовать тюремные условия или обеспечение определенными услугами в качестве средства содействия расследованию преступлений? Доводится ли до сведения персонала, что сотрудники, отвечающие за содержание под стражей подозреваемых лиц, не должны принимать участия в расследовании? Как это отражено в учебной программе, если вообще отражено?
- Ж. Если учреждения предварительного заключения находятся в ведении Министерства внутренних дел и особенно если они расположены в полицейских участках, предусмотрена ли отдельная подготовка для тех, кто отвечает за надзор над лицами, содержащимися в предварительном заключении? В чем состоит эта подготовка?
- К. Проходит ли персонал особую подготовку по оказанию помощи заключенным в понимании ими своих прав и юридического статуса в целом? Сколько таких получивших подготовку сотрудников работает в системе? Каковы региональные отличия в их наличии?
- Л. Имеется ли специально обученный персонал, который изучает дела всех заключенных в целях выявления оснований для освобождения под залог и готовит соответствующие доклады для суда? Сколько таких обученных сотрудников работает в системе? Каковы региональные отличия в их наличии?
- М. Имеется ли специальный персонал для работы с несовершеннолетними правонарушителями? Проходит ли он специальную подготовку? В чем состоит эта подготовка? Сколько таких сотрудников работает в системе? Каковы региональные отличия в их наличии?
- Н. Проводится ли специальное обучение обращению с психически больными/уход за ними? В чем состоит это обучение?
- О. Проходит ли персонал учреждений предварительного заключения обучение без отрыва от работы для повышения квалификации? В чем состоит это обучение? Как часто персонал может/должен проходить обучение без отрыва от работы?
- Р. Где готовится и обучается персонал? Есть ли надлежащие центры подготовки? Имеют ли эти центры подготовки для тюремного персонала (в том числе персонала учреждений предварительного заключения) отдельные здания и собственную администрацию или обучение проводится в военной или полицейской академии?
- Q. Кто обучает персонал учреждений предварительного заключения? Имеют ли инструкторы специальную квалификацию и подготовку для этой работы? Или они просто являются тюремными служащими, военнослужащими, сотрудниками полиции и т. д., вышедшими в отставку?
- Р. Как обеспечивается подотчетность персонала? Есть ли четкие дисциплинарные процедуры, в том числе в отношении использования силы и жестокого обращения? Разъясняются ли эти дисциплинарные процедуры в контрактах тюремного персонала и правилах? Применяются ли они? Есть ли примеры? Попросите предоставить данные о дисциплинарных мерах в отношении персонала у администраций конкретных тюрем за последние 2–3 года, чтобы определить цифры и тенденции. Эта информация, однако, может не быть достоверным показателем, позволяющим оценить степень, в которой обеспечивается соблюдение дисциплины персоналом.

6.6 ИССЛЕДОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ

- А. Имеется ли национальный план развития, включающий пенитенциарную систему? Что предусматривается в этом плане в отношении учреждений предварительного заключения?
- В. Имеется ли департамент, отвечающий за планирование, в центральном аппарате? Какие он имеет ресурсы? Как он разрабатывает планы? Кто предоставляет необходимую информацию? Координирует ли он свою деятельность с аналогичными подразделениями на местном уровне? Что включается в планы, например содержится ли в них заявление о целях, задачи улучшения политики и практики? Каким областям уделяется основное внимание?
- С. Проводились ли исследования проблем, с которыми сталкиваются учреждения предварительного заключения, и причин этих проблем? Если да, то какие результаты были получены и какие шаги были предприняты для решения этих проблем?
- Д. Проводились ли исследования причин непропорционального представительства определенных групп населения в учреждениях предварительного заключения (например, по признаку дохода, пола, национальности, гражданства)? Каковы результаты? Были ли предприняты какие-либо шаги на основе этих результатов? Какие?
- Е. Имеются ли в системе уголовного правосудия механизмы для сбора и анализа данных и статистики, касающихся использования предварительного заключения? В чем состоят эти механизмы?
- Ф. Проводятся ли регулярные оценки с целью совершенствования реализации не связанных с лишением свободы альтернатив предварительному заключению? Можно ли получить копии отчетов о таких оценках? Какие меры были приняты на основе таких оценок?

6.7 КОРРУПЦИЯ

В учреждениях предварительного заключения и тюрьмах может быть широко распространена коррупция, в частности в странах с низким уровнем доходов, где полицейские и особенно сотрудники тюрем получают низкую заработную плату. Часто лица, содержащиеся под стражей в полиции и учреждениях предварительного заключения, могут пользоваться своими основными правами только в обмен на взятки. Среди этих "покупаемых" прав могут быть получение предметов первой необходимости, доступа к врачу или адвокату, перевод в другую камеру или учреждение и др. Во многих странах коррупция может охватывать и "подкуп" судьи. В случае распространения коррупции в системе уголовного правосудия отправление правосудия нарушается или вообще заходит в тупик, а жертвами являются неимущие.

Коррупция может быть также распространена и среди самих заключенных. Они могут быть вынуждены платить лидерам среди заключенных за все – от доступа к определенным частям тюрьмы до питания и даже спального места. Заключенные, которые не могут платить и не имеют защиты со стороны более сильных заключенных, могут подвергаться физическому насилию, включая сексуальное надругательство. В такой системе страдают бедные и слабые.

Информацию о коррупции в тюремной системе в целом и в учреждениях предварительного заключения в частности можно получить из независимых докладов, подготовленных НПО, ассоциациями адвокатов, комиссиями по правам человека и инспекционными органами, у бывших правонарушителей, семей правонарушителей и докладов омбудсменов. Для определения возможных причин и решений необходимо изучить условия труда, заработную плату и льготы персонала. (См. раздел 6.5.)

- A. Имеется ли среди общественности, правонарушителей и их семей общее мнение, что на стадии содержания под стражей в полиции и предварительного заключения широко распространена коррупция? За что задержанные заключенные должны платить наиболее часто (например, за доступ к адвокату или медицинской помощи, за разрешение посещений, телефонные звонки, питание и т. д.)?
- B. Различается ли ситуация между сельскими и городскими районами и в разных регионах страны? В различных учреждениях?
- C. Создается ли впечатление, что заключенные со средствами имеют лучшие условия и их права соблюдаются в большей степени? Есть ли данные, свидетельствующие о том, что предельные сроки предварительного заключения соблюдаются в отношении групп с высоким доходом, а лица, принадлежащие к группам с низким доходом, должны ждать месяцы или годы, пока их дела будут рассмотрены судом? Есть ли конкретные примеры?
- D. Если коррупция является проблемой, то в какой степени? Является ли коррупция "институционализированной"? Каковы основные причины? Предпринимались ли государством/полицией/тюремными властями/специальными комиссиями какие-либо шаги по борьбе с коррупцией? Какие?
- E. Распространена ли коррупция среди заключенных? Существует ли в учреждениях предварительного заключения иерархия среди заключенных, которая позволяет более сильным заключенным вымогать деньги у слабых за то, чтобы дать им возможность удовлетворить первоочередные нужды? Приводит ли эта практика к насилию среди заключенных? Принимает ли тюремная администрация какие-либо меры для предотвращения такой практики? (Например, более тщательное разделение заключенных, особенно тех, которые могут подвергнуться насилию со стороны остальных; строгое отделение несовершеннолетних от взрослых заключенных; специальное обучение персонала распознаванию и эффективному разрешению таких инцидентов.)

6.8 НАДЗОР

Проведение инспекций мест содержания под стражей – важная гарантия от злоупотреблений и жестокого обращения в тюрьмах, как это признается международными стандартами (например, **МСП правило 55, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 29**, и др.). Независимые инспекции также отвечают интересам администрации и персонала тюрем в качестве средства защиты от несправедливых обвинений или сообщений. Они полезны и для центральных тюремных властей как источник информации о тех аспектах практики, которые иначе были бы им неизвестны. Органы, которые отвечают за управление учреждениями предварительного заключения, обязаны сотрудничать с инспекционными органами.

Регулярные инспекции необходимы для обеспечения законных прав заключенных и предотвращения физического насилия в отношении них или жестокого обращения с ними, а также для мониторинга условий содержания и режима в учреждениях предварительного заключения.

Внешний надзор за местами содержания под стражей является особенно важной гарантией от незаконной практики. Национальными независимыми инспекционными органами могут быть комиссии или лица, назначенные правительством, комиссии по правам человека при президенте, инспекционные органы, назначенные парламентом, такие как комиссии по правам человека, судебные органы или общественные инспекционные органы (иногда именуемые "советы по мониторингу").

В большинстве систем есть орган внутреннего надзора, функции которого могут выполнять назначенные министерством инспекторы, а также органы административной инспекции.

В идеале должны проводиться как внутренние, так и внешние инспекции, с тем чтобы обеспечить максимальный надзор.

Инспекции могут также проводиться международными и региональными органами, такими как Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросам пыток и Комитет Совета Европы по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

(См. МСП, правило 55, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 29.)

6.8.1 Внутренний надзор

- А. Какие положения законодательства касаются процедур внутренней инспекции мест временного содержания, полицейских участков и т. д.? Имеются ли несколько различных инспекционных органов – что это за органы и каковы их обязанности? Как часто они проводят инспекции? Могут ли они проводить инспекции без предварительного уведомления и делают ли это на практике? Кому они подотчетны? Каковы результаты их деятельности?
- В. Существует ли система внутренней инспекции учреждений предварительного заключения? Кто в нее входит? Как часто этот орган/лицо посещает учреждения? Какие у него обязанности? Кому этот орган/лицо подотчетны? Каковы результаты его деятельности?

6.8.2 Внешний надзор

- А. Какие положения законодательства регулируют инспектирование мест содержания под стражей судебными должностными лицами? Что они делают? Проверяют ли они законность задержания, возможность освобождения под залог? Освобождают ли они лиц, предельный срок содержания под стражей которых истек?

В Бихаре, Индия, работники судебных органов периодически посещают тюрьмы для рассмотрения дел и вынесения решений на месте. Эти "выездные суды" рассматривают только дела, касающиеся мелких правонарушителей. Такие суды признаются полезными для сокращения перенаселения тюрем, ускорения отправления правосудия, а также поддержания "фактора надежды" в жизни заключенных¹⁷.

- В. Как часто места временного содержания и учреждения предварительного заключения посещают другие независимые инспекционные органы – комиссии по правам человека, парламентские инспекторы тюрем и т. д.? Какова их роль? Могут ли они проводить инспекции без предварительного уведомления и делают ли они это на практике? Что происходит с докладами об инспекциях? Предаются ли они гласности? Ведет ли направление запросов другим компетентным органам к каким-либо действиям?
- С. Имеет ли общественный инспекционный орган доступ к полицейским камерам и иным местам временного содержания? Кто входит в состав этого органа? Как часто он посещает места содержания под стражей? Кому он подотчетен? Какие действия предпринимаются в ответ на его доклады, если они вообще предпринимаются? Публикуют ли инспекционные органы свои доклады? Было бы полезно получить копии таких докладов, если это возможно. Если регулярные инспекции независимыми гражданскими органами не проводятся, то могли осуществляться инспекции в рамках определенных проектов в период их реализации. Доступ к докладам о таких проектах можно получить, проведя опрос среди НПО.
- Д. Посещает ли общественный инспекционный орган учреждения предварительного заключения? Те же вопросы и комментарии, что и в пункте С, выше.

- Е. Если существует механизм перенаправления, то кому этот орган направляет дела и с какими результатами (например, направляет определенные дела в суд, омбудсмену и т. д.)?
- Ф. Инспектируют ли места содержания под стражей международные и/или региональные органы, например Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросам пыток, КПП и т. д.? Публикуются ли их доклады? Какие выводы они содержат?

6.9 ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ

Общественное мнение имеет большое значение в контексте тюрем и реформы пенитенциарной системы. Оно может вынудить политиков принять более жесткое законодательство и меры в сфере уголовного правосудия, может препятствовать проведению ими необходимых реформ для сокращения перенаселения в учреждениях предварительного заключения и тюрьмах, может подтолкнуть их к предоставлению правоохранительным органам более широких полномочий по осуществлению арестов и заключению под стражу, ограничению прав задержанных и т. д. Поэтому программы реформ ни в коем случае не должны недооценивать ключевую роль, которую общественное мнение и политический климат играют в их успешной или неудачной реализации. В минимальных стандартных правилах обращения с заключенными об этом говорится в более узком смысле, в контексте статуса и обязанностей тюремного персонала: "Тюремная администрация должна неустанно прививать своим сотрудникам и общественности в целом убеждение в том, что она выполняет работу большого общественного значения. Для укрепления этого убеждения она должна использовать возможности общественной информации" (МСП, правило 46 (2)). Другие документы Организации Объединенных Наций, такие как Токийские правила, подчеркивают крайне важную роль общественной поддержки и сотрудничества в успешной реализации мер и санкций, не связанных с лишением свободы (правило 18). Действительно, добиться расширения возможностей применения альтернатив предварительному заключению нельзя без поддержки общественности.

Кроме того, общественность должна быть осведомлена, среди прочего, о таких, например, понятиях, как залог, для того чтобы пользоваться этим правом, а также знать о других своих правах на стадии задержания, чтобы защитить себя от ненадлежащего обращения и получить доступ к правосудию.

Эксперт по оценке, стремящийся определить "точки входа" для тюремной реформы, должен осознавать, что важными аспектами его/ее исследования должны быть политический климат, наличие или отсутствие политической воли для проведения реформ, открытость или закрытость министерства, в ведении которого находятся тюрьмы, и генерального директора тюремной службы.

- А. Поддерживает ли правительство реформы? Имеется ли политическая воля к проведению реформ? В чем она проявляется?
- В. Как можно охарактеризовать политический климат в стране, где проводится оценка? Принимают ли политики более жесткое уголовное законодательство в целях "борьбы с преступностью"? Если да, то что подталкивает эти меры?
- С. Предпринимаются ли министерствами, которые отвечают за содержание под стражей и тюрьмы, какие-либо попытки изменить общественное мнение в пользу или против более жестокого законодательства или мер? Какие мероприятия они проводят? Есть ли в полиции или тюремной службе лица, которые, например, отвечают за предоставление информации СМИ? Организуют ли они конференции и семинары?
- Д. Предпринимают ли НПО гражданского общества какие-либо попытки изменить общественное мнение? Каким образом? Что они делают? Организуют ли они конференции, семинары, встречи? Используют ли они средства массовой информации? Как?

- E. Проводились ли какие-либо исследования общественного мнения в целях выяснения отношения общественности к ужесточению законодательства в сфере уголовного правосудия? Как были сформулированы вопросы? Каковы полученные результаты?
- F. Какие меры принимаются, если вообще принимаются, в целях повышения осведомленности общественности об освобождении под залог?
- G. Какие меры принимаются, если вообще принимаются, в целях преодоления предрассудков и предвзятости в отношении иностранцев и групп меньшинств?
- H. Какие меры принимаются, если вообще принимаются, в целях информирования общественности о законных правах в связи с задержанием, доступом к адвокату и процедурами обжалования?

7. ПАРТНЕРСТВА И КООРДИНАЦИЯ

Решение проблем, связанных с содержанием под стражей до судебного разбирательства, требует координации усилий учреждений системы уголовного правосудия, занимающихся задержанием, расследованием и судебными процессами в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Например, без координации усилий директивных органов, правоохранительных учреждений, следственных органов/прокуратуры, судебной власти и органов, ответственных за задержание подозреваемых, сокращение числа заключенных под стражу до суда невозможно. Для преодоления имеющихся препятствий необходимы согласованная стратегия и механизмы ее реализации на уровне руководства. Многие также могут быть сделаны на местном уровне для улучшения обмена информацией, координации и сотрудничества между различными органами уголовного правосудия, с тем чтобы обеспечить более эффективное применение ограниченных ресурсов.

Если учреждения предварительного заключения и тюремные учреждения для осужденных заключенных находятся в ведении разных министерств, между этими двумя органами управления необходима координация деятельности для обеспечения эффективности, например, процедур перевода правонарушителей из учреждений предварительного заключения в тюрьмы, передачи личных дел и информации, мер по охране здоровья (особенно в отношении туберкулеза, где непрерывность лечения играет ключевую роль) и т. д.

Многие правительства зависят от поддержки внешних доноров/помощи на цели развития и все больше стремятся установить партнерские связи с ответственными НПО и организациями гражданского общества. Ограниченность ресурсов стран с низким уровнем дохода, которым приходится решать, как распределить скудные средства между целым рядом конкурирующих первоочередных задач, придает приоритетное значение необходимости надлежащей координации действий между этими учреждениями и организациями.

7.1 КООРДИНАЦИЯ В РАМКАХ СИСТЕМЫ

- А. На каком уровне происходит координация действий между учреждениями системы уголовного правосудия – национальном, региональном, местном? В какой форме она происходит (например, ежемесячные встречи или иное)? Какие учреждения системы уголовного правосудия принимают участие?
- В. Разработаны ли политика и стратегический план согласованного подхода к решению проблем, связанных с содержанием под стражей лиц, ожидающих суда? Кто принимал участие в их разработке? Участвовали ли в этом процессе полиция, прокуратура, судебные органы и органы, отвечающие за предварительное заключение? Какие проблемы обозначены? Какие пути их решения намечены?

Комитеты по управлению движением дел, созданные в рамках проекта, реализуемого в Малави, Кении, Уганде и Танзании, действуют на местном, региональном и национальном уровнях. Они призваны выявлять существующие проблемы и находить их решения на местах. Они проводят регулярные ежемесячные встречи на местном уровне, ежеквартальные – на региональном и ежегодные – на национальном уровне. Эти комитеты доказали свою эффективность в деле улучшения обмена информацией и координации и связи между учреждениями системы уголовного правосудия, а также в решении местных кризисных ситуаций¹⁸.

- С. Встречаются ли регулярно работники судов с сотрудниками полиции, прокурорами и администрацией мест заключения на местном уровне для обсуждения вопросов движения дел и иных вопросов?

- D. Располагает ли тюремная администрация механизмом представления вопросов на обсуждение местных и национальных директивных органов? Что это за механизмы?
- E. Действует ли система бесплатной правовой помощи с участием юристов или квалифицированных неюристов в полиции и тюрьмах? Кто предоставляет эту помощь?

В январе 2004 года число женщин, содержащихся в предварительном заключении в женской тюрьме Тюика, сократилось с 80 до 20 человек в результате поименного пересмотра дел каждого заключенного в рамках проекта помощи параюристов в тюрьмах Кении¹⁹.

- F. Если учреждения предварительного заключения и тюрьмы находятся в ведении различных органов министерств или даже если они подчинены одному органу, существует ли механизм сотрудничества между этими двумя органами/администрациями? В чем состоит этот механизм и какие вопросы он охватывает? Понятны ли обязанности каждой стороны? Включает ли этот механизм, например, вопросы быстрого перевода осужденных заключенных из учреждений предварительного заключения в тюрьмы? Включает ли он четкие правила передачи личных дел заключенных в тюремные учреждения? Имеются ли специальные правила в отношении медицинских карточек, которые препятствуют их утрате? Имеются ли положения о непрерывности лечения, в частности, туберкулеза и ВИЧ-инфекции, а также других заболеваний?
- G. Какие имеются механизмы сотрудничества с социальными службами или службой пробации, если она существует? Есть ли служба, отвечающая за подготовку докладов о личности обвиняемых для назначения наказания? Имеют ли сотрудники пробации и социальных служб легкий доступ в учреждения предварительного заключения для встречи с клиентами? Часто ли в этом процессе наблюдаются задержки? В чем причины задержек (например, неадекватный обмен информацией или плохое сотрудничество/плохая координация)?
- H. Как органы, отвечающие за предварительное заключение, сотрудничают со службой гражданского здравоохранения? Заключен ли между ними протокол или соглашение на министерском уровне? Что включено в это соглашение и применяется ли оно на практике? Могут ли службы гражданского здравоохранения оказывать помощь в лечении больных туберкулезом и ВИЧ-инфицированных лиц, находящихся в предварительном заключении, и делают ли они это? Осуществляют ли они наблюдение за ходом лечения? Осуществляют ли они подготовку медицинского персонала тюрем?
- I. Есть ли у органа, отвечающего за учреждения предварительного заключения, стратегия сотрудничества с НПО? Из каких элементов она состоит? Имеется ли лицо или подразделение, отвечающее за управление таким сотрудничеством? Подписаны ли какие-либо протоколы о партнерстве с отдельными национальными или международными НПО? В каких сферах? С какими НПО?
- J. Имеют ли организации гражданского общества, например НПО и организации на базе общин, доступ к местам содержания под стражей? Может быть целесообразно перечислить их, а также указать вид их деятельности.

7.2 КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ

- A. Кто является основными донорами в данном секторе? Каков ежегодный бюджет их программ? Если оказывается прямая поддержка бюджета, определите, сколько средств выделяется на систему правосудия в целом и на тюрьмы в частности.

- В. Направлены ли усилия на отдельные учреждения, то есть на тюрьмы, полицию, судебные органы, и распределены ли между донорами или же они направлены на весь сектор, то есть на систему уголовного правосудия в целом?
- С. Обсуждается ли эта тема в планах действий/стратегических документах отдельных стран-доноров?
- Д. Осуществляется ли политика координации деятельности различных доноров для обеспечения слаженности программ? Какие существуют механизмы для координации поддержки доноров? Какая организация играет ведущую роль в этой координации?
- Е. Какие программы поддерживались донорами в течение последних 5 лет? Каковы результаты этих программ?
- Ф. Есть ли у правительства или министерства/министерств, которые отвечают за места содержания под стражей и учреждения предварительного заключения, стратегия сотрудничества с донорами, работающими в этом секторе? Какой период она охватывает? В чем она состоит?

¹ Coyle A., *Managing Prisons in a Time of Change*, International Centre for Prison Studies, 2002, p. 27.

² Lectric Law Library website: www.LectLaw.com.

³ CPT/Inf (93) 12, para. 55.

⁴ Рекомендация № R (98) 7 Совета Европы, правило 39; CPT/Inf (93) 12, para. 56.

⁵ Эти формы административного заключения обсуждаются, например, в "Report to the Armenian Government on the visit to Armenia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 6 to 17 October 2002", pp. 18, 32; "Report to the Georgian Government on the visit to Georgia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 18 to 28 November 2003 and from 7 to 14 May 2004", p. 27, а также в "An Imitation of Law: The Use of Administrative Detention in the 2003 Armenian Presidential Election", Human Rights Watch Briefing Paper, May 23, 2003.

⁶ См., например, "An Imitation of Law: The Use of Administrative Detention in the 2003 Armenian Presidential Election", Human Rights Watch Briefing Paper, May 23, 2003, p. 4.

⁷ См. "The System of Administrative Justice in Armenia", Helsinki Committee of Armenia, p. 2, где, в частности, говорится: "В случае отправления административного правосудия окончательное решение принимается судом первой инстанции, и его постановление является окончательным. Лицо, в отношении которого принято решение по административному делу, не может обжаловать это решение в апелляционном или кассационном суде".

⁸ Например, "трудовое перевоспитание", которое является одной из форм административного заключения, используемых в Китае. Во время подготовки настоящего документа эта форма пересматривалась и готовился "Закон об исправлении противоправного поведения", который должен был заменить "Трудовое перевоспитание". Согласно сообщениям, по новому закону максимальный срок административного заключения будет сокращен до 18 месяцев. См. "People's Republic of China Abolishing 'Re-education through Labour' and other forms of punitive administrative detention: An opportunity to bring the law into line with the International Covenant on Civil and Political Rights. Memorandum to the State Council and the Legislative Committee of the National People's Congress of the People's Republic of China". Amnesty International, AI Index: ASA 17/016/2006, 12/05/2006, p.7.

⁹ Ibid., p. 6.

¹⁰ Ibid., p. 3, 4.

¹¹ Walmsley R., *World Female Imprisonment List 2006*, International Centre for Prison Studies, www.prisonstudies.org.

¹² Например, в Пакистане значительная доля женщин находится в тюрьмах или учреждениях предварительного заключения в соответствии с мусульманским правом, которое предусматривает наказания для жертв изнасилований.

¹³ Принцип 7.1 принятых Организацией Объединенных Наций Принципов защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи. Резолюция Генеральной Ассамблеи 46/119 от 17 декабря 1991 года.

¹⁴ Документ Организации Объединенных Наций E/CONF.82.15.

¹⁵ Резолюция A/RES/S-20/3 от 8 сентября 1998 года.

¹⁶ См. Neil Boister, *Penal Aspects of the UN Drug Conventions*, Kluwer, The Hague 2001.

¹⁷ Index of good practices in reducing pre-trial detention, Penal Reform International, November 2004.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Ibid.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Организация Объединенных Наций

- Всеобщая декларация прав человека, 1948 год
- Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966 год
- Женевская конвенция о статусе беженцев, 1951 год
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984 год
- Конвенция о правах ребенка, 1989 год
- Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, 1988 год
- Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений, 1992 год
- Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, 1988 год
- Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, 1955 год
- Основные принципы, касающиеся роли юристов, 1990 год
- Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, 1990 год
- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, 1979 год
- Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов, 1985 год
- Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, 1990 год
- Минимальные стандартные правила в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), 1990 год
- Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 1985 год
- Правила, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990 год
- Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, 1991 год
- Руководящие принципы сокращения спроса на наркотики (Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций), 1998 год
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, 1969 год
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1981 год
- Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей
- Руководство УВКБ ООН по применяемым критериям и стандартам в отношении задержания и содержания под стражей лиц, ищущих убежища

А также:

- Доклады Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросам пыток
- Доклады Рабочей группы Организации Объединенных Наций по произвольным задержаниям

Проекты

- Типовой уголовно-процессуальный кодекс
- Типовой уголовный кодекс

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ: *Типовой закон о деятельности полиции (ТЗДП), Типовой уголовно-процессуальный кодекс (ТУПК) и Типовой уголовный кодекс (ТУК) приводятся в качестве моделей кодексов, которые полностью включают международные стандарты и нормы. На момент издания данной публикации ТЗДП, ТУПК и ТУК были в стадии ПРОЕКТОВ, окончательные варианты которых уточнялись. Экспертам по оценке, которые хотят использовать точные цитаты ТЗДП, ТУПК и ТУК, необходимо обратиться к следующим веб-сайтам в целях проверки наличия окончательных вариантов указанных кодексов и получения соответствующих текстов, поскольку статьи, на которые они ссылаются, или их номера могут быть добавлены, удалены, перемещены или изменены:*

<http://www.usip.org/ruleoflaw/index.html>
или http://www.nuigalway.ie/human_rights/Projects/model_codes.html.

При публикации окончательных вариантов этих кодексов электронная версия Пособия по оценке систем уголовного правосудия будет обновлена.

Региональные документы

- Африканская хартия прав человека и народов, 1986 год
- Африканская хартия прав и благополучия ребенка, 1990 год
- Американская конвенция о правах человека, 1978 год
- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1953 год

- Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, 1989 год
- Рекомендация № R (2006) 2 Комитета Министров Совета Европы "Европейские пенитенциарные правила", 2006 год
- Рекомендация № R (92) 16 Комитета Министров Совета Европы "О Европейских правилах по общественным санкциям и мерам", 1992 год
- Рекомендация № R (2000) 22 Комитета Министров Совета Европы "О совершенствовании применения Европейских правил по общественным санкциям и мерам", 2000 год
- Рекомендация № R (99) 22 Комитета Министров Совета Европы "О проблеме переполнения тюрем и увеличения числа лиц, находящихся под стражей", 1999 год
- Рекомендация № R (2001) 10 Комитета Министров Совета Европы "О Европейском кодексе полицейской этики", 2001 год
- Рекомендация № R (2004) 10 Комитета Министров Совета Европы "О защите прав человека и достоинства лиц с психическими расстройствами", 2004 год
- Рекомендация № R (93) 6 Комитета Министров Совета Европы "Относительно пенитенциарных и криминологических аспектов борьбы с инфекционными заболеваниями, в частности СПИДом, и смежных проблем здравоохранения в исправительных учреждениях", 1993 год

Другие полезные источники

- Making Standards Work, Penal Reform International, March 2001
- Доклады Специального докладчика Африканского Союза по условиям содержания в тюрьмах и иных местах заключения
- Доклады Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП)
- The Treatment of Offenders under International Law, Nigel S Rodley, Clarendon Press, Oxford, Second Edition, 1999
- Monitoring Places of Detention, A Practical Guide for NGOs. APT
- Index of Good Practices in Reducing Pre-Trial Detention. PRI. 2006
- 10 Point Plan for Reducing the Use of Imprisonment. PRI, на веб-сайте PRI (международная тюремная реформа): www.penalreform.org
- Guidance Note 5, Pre-trial Detention, International Centre for Prison Studies, King's College London, веб-сайт ICPS: www.prisonstudies.org
- Coyle, A., A Human Rights Approach to Prison Management, International Centre for Prison Studies, London, 2002, имеется на веб-сайте ICPS (Международный центр тюремных исследований)
- Coyle, A., Managing Prisons in a Time of Change, International Centre for Prison Studies, 2006, имеется на веб-сайте ICPS
- Доклады организаций "Международная амнистия" и "Хьюман Райтс Уотч", а также Государственного департамента США, касающиеся прав человека

Национальные документы

- Конституция
- Уголовный и уголовно-процессуальный кодексы
- Стратегические планы для системы уголовного правосудия, судебной и пенитенциарной систем
- Исследования и отчеты об оценке независимых органов, НПО, ученых

ПРИЛОЖЕНИЕ В. РУКОВОДСТВО ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ/КОНТРОЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Данная таблица поможет эксперту по оценке отслеживать, какие темы были рассмотрены, какие источники использовались и какие контакты были установлены.

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
2.	ОБЗОР: ОБЩИЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады Министерства юстиции ▪ Доклады Министерства внутренних дел ▪ Доклады пенитенциарной системы ▪ Отчетность национальной полиции о преступности ▪ Годовые отчеты судов ▪ Доклады международных и национальных органов по инспекции тюрем ▪ Доклады омбудсмена по тюрьмам ▪ Доклады ассоциации адвокатов или юристов ▪ Доклады НПО ▪ Доклады доноров ▪ Отчеты об исследованиях независимых научных учреждений 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство юстиции ▪ Министерство внутренних дел ▪ Старшие сотрудники тюремной службы ▪ Старшие сотрудники полиции ▪ Судьи Верховного суда и другие старшие судьи ▪ Инспекторы тюрем, комиссия по правам человека, судебные органы, ответственные за инспектирование тюрем, прокуроры, советы по мониторингу, Специальный докладчик ООН, КПП, Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям ▪ Омбудсмен по тюрьмам ▪ Ассоциация адвокатов или юристов ▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия ▪ Организации-доноры, работающие в сфере уголовного правосудия ▪ Ученые, занимающиеся вопросами уголовного правосудия 	
3.	ПРАВОВАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКА	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Конституция ▪ Уголовный кодекс ▪ Уголовно-процессуальный кодекс ▪ Кодекс исполнения наказаний/Закон о тюрьмах ▪ Закон о пробации или аналогичный нормативный акт ▪ Подзаконные акты ▪ Годовые отчеты судов ▪ Практические указания для судов: циркуляры и рекомендации по назначению наказаний ▪ Программные документы правительства/программы национальной реформы ▪ Независимые доклады неправительственных организаций ▪ Юридические учебники или исследовательские статьи ученых ▪ ПОСЕЩЕНИЯ ▪ Статистические данные и информация на разных административных уровнях и в различных частях страны (городские и сельские районы, богатые и бедные регионы) ▪ Примеры дел 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство юстиции ▪ Министерство внутренних дел ▪ Старшие и местные сотрудники тюремной службы ▪ Старшие и местные сотрудники службы пробации ▪ Старшие и местные прокуроры ▪ Старшие и местные сотрудники полиции ▪ Судьи Верховного суда, другие старшие судьи, судьи местных судов и магистраты ▪ Законодательные органы ▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия ▪ Ассоциация адвокатов ▪ Ученые, занимающиеся вопросами уголовного правосудия 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
3.1	РЕФОРМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	См. пункты 2 и 3, выше	См. пункты 2 и 3, выше	
3.2.1	АРЕСТ, АЛЬТЕРНАТИВЫ, СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ В ПОЛИЦИИ	См. пункты 2 и 3, выше	См. пункты 2 и 3, выше	
3.2.2	СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ В ПОЛИЦИИ: ПРОЦЕСС И ГАРАНТИИ	См. пункты 2 и 3, а также: ПОСЕЩЕНИЕ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Камер в полицейских участках/учреждений временного содержания 	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Бывшие задержанные ▪ Семьи задержанных и бывших задержанных ▪ Адвокаты, представляющие или представлявшие интересы задержанных ▪ Ассоциации адвокатов и другие организации, оказывающие правовую помощь 	
3.2.3	УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ	См. выше	См. выше, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Врачи, осуществляющие медицинский осмотр задержанных 	
3.3	ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	См. пункты 2 и 3, а также: ПОСЕЩЕНИЕ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Учреждений предварительного заключения 	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Сотрудники учреждений предварительного заключения ▪ Семьи лиц, заключенных под стражу до суда ▪ Адвокаты лиц, заключенных под стражу до суда ▪ Бывшие заключенные ▪ Сотрудники службы пробации или иного органа, ответственного за подготовку докладов о социальном расследовании 	
3.3.1	ПОСТУПЛЕНИЕ В МЕСТО СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ	См. выше	См. выше, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Встречи со старшими и местными прокурорами, старшими и местными судьями, старшими и местными сотрудниками тюрем, которые должны быть проведены в первую очередь 	
3.3.2	РАЗМЕЩЕНИЕ	См. выше	См. выше	
3.3.3	МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ	См. выше, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Программные документы и стратегии, касающиеся медицинского обслуживания в тюрьмах ▪ Конкретные стратегические планы борьбы с туберкулезом и ВИЧ ▪ Доклады медицинских организаций 	См. выше, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Старшие и местные тюремные медицинские работники (ответственные за учреждения предварительного заключения) ▪ Любой независимый врач, осуществляющий лечение задержанных ▪ Медицинская ассоциация или аналогичная организация 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
3.3.4	РЕЖИМ И ОСОБЫЕ ПРАВА	См. выше	См. пункт 3.3	
3.3.5	ПРОФИЛЬ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ	См. выше	См. пункт 3.3	
4.1	АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> Административный кодекс/Кодекс об административных правонарушениях/Закон об административных наказаниях или аналогичные законодательные акты ПОСЕЩЕНИЕ Центров административного заключения	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> Бывшие задержанные или заключенные Семьи задержанных или заключенных и бывших задержанных или заключенных Адвокаты, представляющие или представлявшие интересы задержанных или заключенных Ассоциации адвокатов и/или другие организации, оказывающие правовую помощь задержанным или заключенным 	
4.2	СОДЕРЖАНИЕ В ПСИХИАТРИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> Гражданский кодекс или аналогичный законодательный акт Закон о здравоохранении Доклады Министерства здравоохранения Доклады Ассоциации психиатров Доклады международных организаций по правам человека/по медицинским правам ПОСЕЩЕНИЕ <ul style="list-style-type: none"> Психиатрических учреждений/психиатрических лечебниц для принудительной госпитализации 	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> Старшие сотрудники Министерства здравоохранения Врачи и другие сотрудники психиатрических учреждений Семьи задержанных Бывшие задержанные НПО, занимающиеся вопросами прав человека и медицинских прав (например, национальные НПО, а также организация "Международная амнистия", Международная организация в защиту прав лиц с нарушениями психики 	
5.1	НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> Закон о судах по делам несовершеннолетних или аналогичный законодательный акт Закон о пробации для несовершеннолетних Подзаконные акты 	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> Ювенальная полиция Суды по делам несовершеннолетних Сотрудники полиции/тюрем, где содержатся несовершеннолетние задержанные или заключенные Персонал службы пробации, работающий с несовершеннолетними Бывшие несовершеннолетние задержанные или заключенные Семьи несовершеннолетних задержанных или заключенных НПО и общественные группы, осуществляющие программы поддержки несовершеннолетних, находящихся под стражей Ассоциации адвокатов или юристов, занимающиеся делами несовершеннолетних 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
5.2	ЖЕНЩИНЫ	См. пункты 2 и 3	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Сотрудники полиции/тюремных учреждений, где содержатся женщины, находящиеся в предварительном заключении ▪ Бывшие заключенные/задержанные ▪ НПО и общественные группы, осуществляющие программы поддержки задержанных женщин/женщин-заключенных ▪ Ассоциации адвокатов или юристов, работающие по делам женщин 	
5.3	ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Закон о здравоохранении ▪ Подзаконные акты ▪ Политика тюремной службы в области охраны здоровья/стратегический документ ▪ Политика службы пробации в области охраны здоровья/стратегический документ ▪ Доклады медицинских ассоциаций ▪ Доклады ассоциаций психиатров 	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство здравоохранения ▪ Глава департамента/отдела по охране здоровья в тюрьмах ▪ Медицинские службы, занимающиеся лечением правонарушителей, страдающих психическими заболеваниями ▪ Медицинский и психиатрический персонал тюрем ▪ Семьи заключенных, страдающих психическими заболеваниями ▪ НПО ▪ Медицинские ассоциации ▪ Ассоциации психиатров 	
5.4	ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НАРКОТИКАМИ	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Закон о здравоохранении и подзаконные акты ▪ Закон о судах по делам, связанным с наркотиками ▪ Подзаконные акты к нему ▪ Политика тюремной службы в области охраны здоровья/стратегический документ ▪ Политика службы пробации в области охраны здоровья/стратегический документ ▪ Доклады медицинских ассоциаций 	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Суды по делам, связанным с наркотиками ▪ Семьи обвиняемых в совершении преступлений, связанных с наркотиками ▪ Медицинский персонал тюрем ▪ Медицинские ассоциации 	
5.5	НЕПРОПОРЦИОНАЛЬНО ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ГРУППЫ	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады УВКБ ООН по оцениваемой стране ▪ Доклады НПО и других организаций, занимающихся вопросами прав меньшинств или лиц, ищущих убежища, о группах меньшинств 	См. пункты 2 и 3, а также: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Сотрудники УВКБ ООН ▪ Представители консульств и/или члены семей заключенных-иностранцев ▪ Семьи находящихся в предварительном заключении лиц из числа национальных меньшинств ▪ Бывшие задержанные/заключенные из этих групп ▪ НПО, занимающиеся вопросами прав меньшинств и лиц, ищущих убежища 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
6.1	ОРГАН УПРАВЛЕНИЯ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады Министерства юстиции ▪ Доклады Министерства внутренних дел ▪ Доклады пенитенциарной системы ▪ Уголовный кодекс и уголовно-исполнительный кодекс ▪ Закон о тюрьмах и подзаконные акты ▪ Доклады международных и национальных органов по инспекции тюрем ▪ Доклады омбудсмена по тюрьмам ▪ Доклады ассоциаций адвокатов или юристов ▪ Доклады НПО ▪ Отчеты об исследованиях независимых научных учреждений <p>ПОСЕЩЕНИЯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство юстиции ▪ Министерство внутренних дел ▪ Центральный аппарат, региональные и местные сотрудники тюремной службы ▪ Инспекторы тюрем, комиссия по правам человека, судебные органы, ответственные за инспектирование тюрем, прокуроры, советы по мониторингу ▪ Омбудсмен по тюрьмам ▪ Ассоциация адвокатов или юристов ▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия ▪ Ученые, занимающиеся вопросами уголовного правосудия 	
6.2	СТРУКТУРА	См. выше	См. выше	
6.3	БЮДЖЕТ	<p>См. пункт 6.1, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Программные документы правительства/программы национальной реформы ▪ Бюджетные документы и финансовые отчеты тюремной службы ▪ ПОСЕЩЕНИЯ могут использоваться для сбора информации о распоряжении средствами 	<p>См. пункт 6.1, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Центральный аппарат, региональные и местные сотрудники тюремной службы, занимающиеся финансовыми вопросами 	
6.4	ЗАКУПКИ	<p>См. выше, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Стратегические планы и отчетность по вопросам закупок и распределения 	<p>См. выше, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Центральный аппарат, региональные и местные сотрудники тюремной службы, занимающиеся вопросами закупок и распределения 	
6.5	ПЕРСОНАЛ	<p>См. пункт 6.1, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Примеры процедур набора/управлений кадрами/вопросов для собеседования ▪ Учебные материалы ▪ Описание должностных функций, контракты ▪ Кодекс этики персонала ▪ Политика/процедуры дисциплинарной комиссии 	<p>См. пункт 6.1, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Центр подготовки персонала ▪ Начальники тюрем предварительного заключения ▪ Другой персонал тюрем (сотрудники безопасности, сотрудники, помогающие в решении юридических проблем, медицинский персонал) ▪ Задержанные или заключенные, в зависимости от обстоятельств, их семьи, бывшие задержанные или заключенные ▪ Ассоциации юристов и адвокатов, представляющих интересы подследственных заключенных ▪ Органы инспекции тюрем ▪ НПО 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
6.6	ИССЛЕДОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Программные документы правительства/Национальный план развития, включающий пенитенциарную систему ▪ Доклады/стратегические планы департамента по планированию центрального аппарата тюремной службы ▪ Отчеты об исследованиях, касающихся предварительного заключения: по вопросам перенаселения, туберкулеза, ВИЧ/СПИДа, непропорционально представленных групп, использования альтернатив тюремному заключению и т. д.) ▪ Доклады/интервью: судебные органы ▪ Оценка альтернатив предварительному заключению 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство юстиции ▪ Министерство внутренних дел ▪ Центральный аппарат тюремной службы ▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия ▪ Ученые и юристы, занимающиеся вопросами уголовного правосудия ▪ Судьи Верховного суда и другие старшие должностные лица судебных органов 	
6.7	КОРРУПЦИЯ	<p>См. пункты 2, 6.3, 6.4 и 6.5, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Любые отчеты внутреннего аудита, если они доступны 	<p>См. пункты 2, 6.3, 6.4 и 6.5, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Бывшие задержанные и их семьи 	
6.8	НАДЗОР	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады пенитенциарной системы ▪ Доклады внешних независимых инспекционных органов ▪ Доклады НПО, занимающихся вопросами уголовного правосудия ▪ Доклады независимых ученых и исследователей, занимающихся вопросами уголовного правосудия ▪ Доклады региональных и международных инспекционных органов (Специальный докладчик ООН, КПП и др.) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство внутренних дел и Министерство юстиции ▪ Независимые инспекционные органы ▪ НПО ▪ Ученые, исследователи ▪ Веб-сайты региональных и международных инспекционных органов 	
6.9	ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ПОДОТЧЕТНОСТЬ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Программные документы правительства/Национальный план развития, включающий пенитенциарную систему ▪ Доклады Министерства юстиции/Министерства внутренних дел ▪ Доклады и программные документы пенитенциарной системы ▪ Сообщения в прессе ▪ Доклады НПО, занимающихся вопросами уголовного правосудия ▪ Опросы общественного мнения и отчеты об исследованиях 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство юстиции/Министерство внутренних дел ▪ Старшие сотрудники тюремной системы ▪ Представители средств массовой информации ▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия ▪ Ассоциации адвокатов и юристов ▪ Бывшие задержанные, бывшие заключенные и семьи заключенных 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
7.1	КООРДИНАЦИЯ В СИСТЕМЕ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Доклады Министерства юстиции ▪ Доклады Министерства внутренних дел ▪ Доклады Министерства здравоохранения ▪ Доклады пенитенциарной системы (службы предварительного заключения, тюремной службы и службы пробации) ▪ Отчетность национальной полиции о преступности ▪ Годовые отчеты судов ▪ Доклады НПО: пенитенциарная система, включая учреждения предварительного заключения ▪ Доклады доноров ▪ Конституция ▪ Уголовный кодекс ▪ Уголовно-процессуальный кодекс ▪ Уголовно-исполнительный кодекс ▪ Закон о пробации, а также другие соответствующие законы, принимаемые парламентом ▪ Подзаконные акты ▪ Документ, определяющий основные принципы назначения наказаний ▪ Практические указания для судов, циркуляры и рекомендации по назначению наказаний ▪ Программные документы правительства/программы национальной реформы ▪ Независимые доклады неправительственных организаций ▪ Юридические учебники или исследовательские статьи ученых ▪ Закон о судах по делам несовершеннолетних ▪ Подзаконные акты к нему ▪ Закон о здравоохранении ▪ Закон о судах по делам, связанным с наркотиками ▪ Подзаконные акты к закону о здравоохранении ▪ Политика службы пробации в области охраны здоровья/стратегический документ ▪ Доклады медицинских ассоциаций ▪ Доклады ассоциации психиатров ▪ Доклады УВКБ ООН по оцениваемой стране ▪ Доклады НПО и других организаций, занимающихся вопросами прав меньшинств, о группах меньшинств ▪ Отчеты/протоколы координационных совещаний ▪ Доклады о специальных совместных инициативах ▪ Доклады организаций доноров о ходе осуществления проектов ▪ Независимые исследования, проводимые университетами/НПО <p>ПОСЕЩЕНИЯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Министерство юстиции/Министерство внутренних дел ▪ Министерство здравоохранения ▪ Старшие сотрудники тюремной службы ▪ Старшие сотрудники службы пробации ▪ Судьи Верховного Суда и другие старшие судьи ▪ НПО, занимающиеся вопросами уголовного правосудия ▪ Организации-доноры, работающие в сфере уголовного правосудия ▪ Законодательные органы ▪ Ассоциации адвокатов ▪ Региональные и местные сотрудники тюрем ▪ Региональные и местные сотрудники полиции ▪ Региональные и местные судьи и магистраты ▪ Местные отделения службы пробации или иные органы, ответственные за подготовку докладов о социальном расследовании, а также за надзор над лицами, отбывающими альтернативное наказание ▪ Бывшие задержанные/заключенные и их семьи ▪ Суды по делам несовершеннолетних/ювенальная полиция ▪ Сотрудники службы пробации, работающие с несовершеннолетними ▪ Медицинские службы, занимающиеся лечением правонарушителей, страдающих психическими заболеваниями ▪ Медицинские ассоциации ▪ Ассоциации психиатров ▪ Суды по делам, связанным с наркотиками ▪ Медицинские службы, занимающиеся лечением правонарушителей, страдающих наркотической зависимостью ▪ Правонарушители, проходящие лечение от наркотической зависимости, и их семьи ▪ Сотрудники УВКБ ООН ▪ Представители консульств и/или члены семей правонарушителей-иностранцев ▪ Семьи содержащихся под стражей лиц из числа этнических меньшинств ▪ НПО, занимающиеся вопросами прав меньшинств ▪ Организации-доноры 	

	ТЕМА	ИСТОЧНИКИ	КОНТАКТЫ	ВЫПОЛНЕНО
7.2	КООРДИНАЦИЯ ДОНОРОВ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Стратегические документы доноров ▪ Доклады организаций-доноров о ходе осуществления проектов ▪ Независимые исследования, проводимые университетами/НПО ▪ Стратегические документы Министерства внутренних дел/Министерства юстиции, касающиеся сотрудничества и координации деятельности с донорами 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Организации-доноры ▪ Министерство юстиции ▪ Университеты и НПО 	



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

Criminal Justice Reform Unit
Vienna International Centre, PO Box 500, 1400 Vienna, Austria
Tel.: (+43-1) 26060-0, www.unodc.org
E-mail: criminal.justice@unodc.org